



## GRIGLIE DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTI DISCIPLINARI DIPARTIMENTO DI LETTERE

### GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO – BIENNIO

Tipologia A :ANALISI DEL TESTO							
Indicatori:	m.s.(*)	Scarso	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono/ottimo
<b>Comprensione</b>	0,2	0,5	1	1,5	2	2,5	3
<b>Analisi del testo</b>	0,3	0,5	1	1,5	2	2,5	3
<b>Correttezza formale e coesione testuale</b>	0,5	1	1,5	2	2,5	3	4

#### DESCRITTORI

Tipologia A : ANALISI DEL TESTO						
Indicatori:	Scarso	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono/ottimo
<b>Comprensione</b>	Comprensione nulla anche del significato globale	Comprensione sommaria	Comprensione superficiale	Comprensione corretta	Comprensione completa	Comprensione completa e dettagliata
<b>Analisi del testo</b>	Analisi frammentaria o del tutto errata	Analisi limitata e/o svolta con vari errori	Analisi approssimativa nel metodo o con errori localizzati	Analisi svolta con qualche carenza, ma generale competenza sugli aspetti essenziali	Analisi corretta con qualche imprecisione	Analisi svolta con completa padronanza e rigore
<b>Correttezza formale e coesione testuale</b>	Esposizione assai carente, incoerente e frammentaria/ lessico gravemente inadeguato	Esposizione faticosa e disorganica/ lessico con diffuse improprietà	Esposizione non sempre lineare/ lessico con qualche improprietà	Esposizione accettabile e quasi del tutto organica/ lessico corretto, pur con qualche improprietà	Esposizione corretta, fluida ed organica/ lessico corretto	Esposizione precisa, pienamente organica e coerente/ lessico ricco ed accurato

#### ANALISI DEL TESTO CON CONTESTUALIZZAZIONE

Tipologia A :ANALISI DEL TESTO							
Indicatori:	Scarso	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono/ottimo	
<b>Comprensione e analisi del testo</b>	0,5	1	1,5	2	2,5	3	
<b>Contestualizzazione</b>	0,5	1	1,5	2	2,5	3	
<b>Correttezza formale e coesione testuale</b>	1	1,5	2	2,5	3	4	

## DESCRITTORI

Tipologia A : ANALISI DEL TESTO						
Indicatori:	Scarso	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono/ottimo
<b>Comprensione ed analisi del testo</b>	Comprensione nulla anche del significato globale ed analisi frammentaria o del tutto errata	Comprensione sommaria ed un'analisi limitata e/o svolta con vari errori	Comprensione superficiale ed un'analisi approssimativa nel metodo o con errori localizzati	Comprensione corretta ed analisi svolta con qualche carenza, ma generale competenza sugli aspetti essenziali	Comprensione completa ed analisi corretta con qualche imprecisione	Comprensione completa e dettagliata ed analisi svolta con completa padronanza e rigore
<b>Contestualizzazione</b>	Contestualizzazione assente	Contestualizzazione sommaria o errata	Contestualizzazione superficiale e/o con errori localizzati	Contestualizzazione corretta, ma poco articolata	Contestualizzazione completa ed approfondita	Contestualizzazione completa, con ricchezza di riferimenti culturali ed approfondimenti personali
<b>Correttezza formale e coesione testuale</b>	Esposizione assai carente, incoerente e frammentaria/ lessico gravemente inadeguato	Esposizione faticosa e disorganica/ lessico con diffuse improprietà	Esposizione non sempre lineare/ lessico con qualche improprietà	Esposizione accettabile e quasi del tutto organica/ lessico corretto, pur con qualche improprietà	Esposizione corretta, fluida ed organica/ lessico corretto	Esposizione precisa, pienamente organica e coerente/ lessico ricco ed accurato

RIASSUNTO							
Indicatori:	m.s. (*)	Scarso	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono/ottimo
<b>Comprensione del testo</b>	0.2	0.5	1	1,5	2	2,5	3
<b>Capacità di sintesi (correttezza e completezza delle informazioni)</b>	0.3	0.5	1	1,5	2	2,5	3
<b>Correttezza formale (morfo-sintassi, ortografia, punteggiatura, lessico) e coesione testuale</b>	0.5	1	1,5	2	2,5	3	4

(\*) Mancato svolgimento o svolgimento dell'elaborato molto parziale.

## DESCRITTORI



<b>Rispondenza alla traccia e coerenza delle argomentazioni</b>	0.2	0.5	1	1,5	2	2,5	3
<b>Originalità e ricchezza dei contenuti</b>	0.3	0.5	1	1,5	2	2,5	3
<b>Coesione testuale e correttezza linguistica</b>	0.5	1	1,5	2	2,5	3	4

(\*) Mancato svolgimento o svolgimento dell'elaborato molto parziale.

### DESCRITTORI

Tipologia D: TEMA DI ATTUALITÀ							
Indicatori:	m.s. (*)	Scarso	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono/ottimo
Rispondenza alla traccia e coerenza delle argomentazioni	0.2	Molto scarsa o nulla. Argomentazioni del tutto assenti	Carente e argomentazioni scarse e/o incoerenti	Parziale e argomentazioni poco articolate e superficiali.	Complessivamente adeguata e argomentazioni nel complesso soddisfacenti.	Pressoché completa e argomentazioni presenti e abbastanza articolate.	Completa e puntuale. Argomentazione articolata e approfondita.
Originalità e ricchezza dei contenuti	0.3	Trattazione scarna e/o inconsistente.	Trattazione povera di contenuti e nessun elemento di originalità.	Trattazione poco articolata con qualche spunto originale, ma non sviluppato.	Trattazione complessivamente adeguata, con spunti originali ma non sempre sviluppati.	Trattazione ricca nei contenuti, con valutazioni personali pertinenti.	Trattazione ampia, approfondita e ricca nei contenuti, con valutazioni personali pertinenti e significativi.
Coesione testuale e correttezza linguistica	0.5	Esposizione assai carente, incoerente e frammentaria/ lessico gravemente inadeguato	Esposizione faticosa e disorganica/ lessico con diffuse improprietà	Esposizione non sempre lineare/ lessico con qualche improprietà	Esposizione accettabile e quasi del tutto organica/ lessico corretto pur con qualche improprietà	Esposizione corretta, fluida ed organica/ lessico corretto	Esposizione precisa, pienamente organica e coerente/ lessico ricco ed accurato

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO  
TIPOLOGIA A – ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO**

INDICATORI	DESCRITTORI GENERALI DI PRIMA PROVA		PUNTI
<b>Capacità di ideare e organizzare un testo</b>	a) Scelta e organizzazione degli argomenti scarsamente pertinenti alla traccia	5	<b>20</b>
	b) Scelta e organizzazione degli argomenti poco adeguata e/o disomogenea	10	
	<b>c) Scelta e organizzazione adeguata degli argomenti inerenti alla consegna</b>	<b>15</b>	
	d) Ideazione e organizzazione del testo efficaci, articolazione consapevole degli argomenti	20	
<b>Coesione e coerenza testuale</b>	a) Piano espositivo non coerente, nessi logici inadeguati	5	<b>20</b>
	b) Piano espositivo in qualche punto non coerente e imprecisioni nell'utilizzo dei connettivi testuali	10	
	<b>c) Piano espositivo coerente e coeso con utilizzo adeguato dei connettivi</b>	<b>15</b>	
	d) Piano espositivo ben articolato, utilizzo appropriato e vario dei connettivi	20	
<b>Correttezza grammaticale; uso adeguato ed efficace della punteggiatura; ricchezza e padronanza testuale</b>	a) Gravi e diffusi errori formali, inadeguatezza del repertorio lessicale	5	<b>20</b>
	b) Presenza di alcuni errori ortografici e/o sintattici, lessico non sempre adeguato	10	
	<b>c) Forma complessivamente corretta dal punto di vista ortografico e sintattico, repertorio lessicale semplice, punteggiatura non sempre adeguata</b>	<b>15</b>	
	d) Esposizione corretta, scelte stilistiche adeguate. Buona proprietà di linguaggio e utilizzo efficace della punteggiatura.	20	
INDICATORI	DESCRITTORI SPECIFICI DI TIPOLOGIA A		PUNTI
<b>Capacità di comprendere il testo; analisi lessicale sintattica, stilistica ed eventualmente retorica</b>	a) Comprensione errata, analisi assente o errata	5	<b>20</b>
	b) Comprensione parziale, analisi parziale o scorretta relativamente a qualche richiesta	10	
	<b>c) Comprensione globalmente corretta ma non approfondita, analisi corretta e adeguata con qualche imprecisione</b>	<b>15</b>	
	d) Comprensione approfondita e completa, analisi completa, coerente e precisa	20	
<b>Interpretazione e contestualizzazione del testo</b>	a) Interpretazione errata o assente	5	<b>20</b>
	b) Interpretazione e contestualizzazione parziali e/o superficiali	10	
	<b>c) Interpretazione e contestualizzazione sostanzialmente corrette e giudizi critici essenziali ma pertinenti</b>	<b>15</b>	
	d) Interpretazione e contestualizzazione corrette e ricche di riferimenti culturali e giudizi critici significativi e argomentati	20	
			<b>____/100</b>
			<b>VOTO ____/10</b>

**Il punteggio della prova in centesimi va diviso per 10 per ottenere il corrispondente voto in decimi.**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO**  
**TIPOLOGIA B – ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO**

INDICATORI	DESCRITTORI GENERALI DI PRIMA PROVA		PUNTI
<b>Capacità di ideare e organizzare un testo</b>	a) Scelta e organizzazione degli argomenti scarsamente pertinenti alla traccia	5	<b>20</b>
	b) Scelta e organizzazione degli argomenti poco adeguata e/o disomogenea	10	
	<b>c) Scelta e organizzazione adeguata degli argomenti inerenti alla consegna</b>	<b>15</b>	
	d) Ideazione e organizzazione del testo efficaci, articolazione consapevole degli argomenti	20	
<b>Coesione e coerenza testuale</b>	a) Piano espositivo non coerente, nessi logici inadeguati	5	<b>20</b>
	b) Piano espositivo in qualche punto non coerente e/o imprecisioni nell'utilizzo dei connettivi testuali	10	
	<b>c) Piano espositivo coerente e coeso con utilizzo adeguato dei connettivi</b>	<b>15</b>	
	d) Piano espositivo ben articolato, utilizzo appropriato e vario dei connettivi	20	
<b>Correttezza grammaticale; uso adeguato ed efficace della punteggiatura; ricchezza e padronanza testuale</b>	a) Gravi e diffusi errori formali, inadeguatezza del repertorio lessicale	5	<b>20</b>
	b) Presenza di alcuni errori ortografici e/o sintattici o lessico non sempre adeguato	10	
	<b>c) Forma complessivamente corretta dal punto di vista ortografico e sintattico, repertorio lessicale semplice e/o punteggiatura non sempre adeguata</b>	<b>15</b>	
	d) Esposizione corretta, scelte stilistiche adeguate. Buona proprietà di linguaggio e utilizzo efficace della punteggiatura.	20	
INDICATORI	DESCRITTORI SPECIFICI DI TIPOLOGIA B		PUNTI
<b>Capacità di individuare tesi e argomentazioni</b>	a) Mancato riconoscimento di tesi o di argomentazioni o di entrambe*	5	<b>20</b>
	b) Individuazione parziale di tesi e/o argomentazioni	10	
	<b>c) Individuazione complessivamente corretta della tesi e delle argomentazioni</b>	<b>15</b>	
	d) Individuazione di tesi e argomentazioni corretta, completa ed approfondita	20	
<b>Utilizzo di riferimenti culturali congruenti a sostegno della tesi</b>	a) Riferimenti culturali assenti o accennati o errati e non congruenti per sostenere la tesi	5	<b>20</b>
	b) Riferimenti culturali a sostegno della tesi parzialmente congruenti o pochi	10	
	<b>c) Riferimenti culturali adeguati e congruenti a sostegno della tesi e giudizi critici essenziali ma pertinenti</b>	<b>15</b>	
	d) Ricchezza di riferimenti culturali a sostegno della tesi e giudizi critici significativi e argomentati	20	
			<b>_____/100</b>

INDICATORI	DESCRITTORI GENERALI DI PRIMA PROVA		PUNTI
<b>Capacità di ideare e organizzare un testo</b>	a) Scelta e organizzazione degli argomenti scarsamente pertinenti alla traccia	5	<b>20</b>
	b) Scelta e organizzazione degli argomenti poco adeguata e/o disomogenea	10	
	<b>c) Scelta e organizzazione adeguata degli argomenti inerenti alla consegna</b>	15	
	d) Ideazione e organizzazione del testo efficaci, articolazione consapevole degli argomenti	20	
<b>Coesione e coerenza testuale</b>	a) Piano espositivo non coerente, nessi logici inadeguati	5	<b>20</b>
	b) Piano espositivo in qualche punto non coerente e/o imprecisioni nell'utilizzo dei connettivi testuali	10	
	<b>c) Piano espositivo coerente e coeso con utilizzo adeguato dei connettivi</b>	15	
	d) Piano espositivo ben articolato, utilizzo appropriato e vario dei connettivi	20	
<b>Correttezza grammaticale; uso adeguato ed efficace della punteggiatura; ricchezza e padronanza testuale</b>	a) Gravi e diffusi errori formali, inadeguatezza del repertorio lessicale	5	<b>20</b>
	b) Presenza di alcuni errori ortografici e/o sintattici o lessico non sempre adeguato	10	
	<b>c) Forma complessivamente corretta dal punto di vista ortografico e sintattico, repertorio lessicale semplice e/o punteggiatura non sempre adeguata</b>	15	
	d) Esposizione corretta, scelte stilistiche adeguate. Buona proprietà di linguaggio e utilizzo efficace della punteggiatura.	20	
INDICATORI	DESCRITTORI SPECIFICI DI TIPOLOGIA B		PUNTI
<b>Capacità di individuare tesi e argomentazioni</b>	a) Mancato riconoscimento di tesi o di argomentazioni o di entrambe*	5	<b>20</b>
	b) Individuazione parziale di tesi e/o argomentazioni	10	
	<b>c) Individuazione complessivamente corretta della tesi e delle argomentazioni</b>	15	
	d) Individuazione di tesi e argomentazioni corretta, completa ed approfondita	20	
<b>Utilizzo di riferimenti culturali congruenti a sostegno della tesi</b>	a) Riferimenti culturali assenti o accennati o errati e non congruenti per sostenere la tesi	5	<b>20</b>
	b) Riferimenti culturali a sostegno della tesi parzialmente congruenti o pochi	10	
	<b>c) Riferimenti culturali adeguati e congruenti a sostegno della tesi e giudizi critici essenziali ma pertinenti</b>	15	
	d) Ricchezza di riferimenti culturali a sostegno della tesi e giudizi critici significativi e argomentati	20	
			<b>VOTO ___/10</b>

Il punteggio della prova in centesimi va diviso per 10 per ottenere il corrispondente voto in decimi.

**TIPOLOGIA C – RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ**

INDICATORI	DESCRITTORI GENERALI DI PRIMA PROVA		PUNTI
<b>Capacità di ideare e organizzare un testo</b>	a) Scelta e organizzazione degli argomenti scarsamente pertinenti alla traccia	5	<b>20</b>
	b) Scelta e organizzazione degli argomenti poco adeguata e/o disomogenea	10	
	<b>c) Scelta e organizzazione adeguata degli argomenti inerenti alla consegna</b>	15	
	d) Ideazione e organizzazione del testo efficaci, articolazione consapevole degli argomenti	20	
<b>Coesione e coerenza testuale</b>	a) Piano espositivo non coerente, nessi logici inadeguati	5	<b>20</b>
	b) Piano espositivo in qualche punto non coerente e/o imprecisioni nell'utilizzo dei connettivi testuali	10	
	<b>c) Piano espositivo coerente e coeso con utilizzo adeguato dei connettivi</b>	15	
	d) Piano espositivo ben articolato, utilizzo appropriato e vario dei connettivi	20	
<b>Correttezza grammaticale; uso adeguato ed efficace della punteggiatura; ricchezza e padronanza testuale</b>	a) Gravi e diffusi errori formali, inadeguatezza del repertorio lessicale	5	<b>20</b>
	b) Presenza di alcuni errori ortografici e/o sintattici o lessico non sempre adeguato	10	
	<b>c) Forma complessivamente corretta dal punto di vista ortografico e sintattico, repertorio lessicale semplice e/o punteggiatura non sempre adeguata</b>	15	
	d) Esposizione corretta, scelte stilistiche adeguate. Buona proprietà di linguaggio e utilizzo efficace della punteggiatura.	20	
INDICATORI	DESCRITTORI SPECIFICI DI TIPOLOGIA C		PUNTI
<b>Pertinenza rispetto alla traccia, coerenza nell'eventuale formulazione del titolo e della parafrase</b>	a) Elaborato non pertinente alla traccia, titolo inadeguato*, consegne disattese	1-5	<b>20</b>
	b) Elaborato parzialmente pertinente alla traccia, titolo inadeguato*	10	
	<b>c) Elaborato pertinente alle consegne della traccia con titolo coerente*</b>	15	
	d) Pertinente ed efficace sviluppo dell'elaborato, con eventuali titolo* e parafrase coerenti	20	
<b>Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</b>	a) Conoscenze e riferimenti culturali assenti o accennati o prevalentemente errati e non pertinenti	5	<b>20</b>
	b) Conoscenze e riferimenti culturali limitati o parzialmente corretti	10	
	<b>c) Conoscenze e riferimenti culturali corretti e giudizi critici essenziali ma pertinenti</b>	15	
	d) Ottima padronanza dell'argomento e ricchezza di riferimenti culturali, frutto di conoscenze personali e/o di riflessione critica con collegamenti interdisciplinari.	20	
			<b>_____ /100</b>
			<b>VOTO __/10</b>

**Il punteggio della prova in centesimi va diviso per 10 per ottenere il corrispondente voto in decimi.**

\*la parte del descrittore relativa al titolo va applicata solo nel caso di presenza di quest'ultimo.

## GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI (10/10)

COLLOQUIO		DESCRITTORI	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO		
Conoscenze	Contenuti (Max 5 punti)	Completi e approfonditi	5			
		Precisi	4.5			
		Organizzati	4			
		Appropriati	3.5			
		Essenziali	3			
		Parziali	2.5			
		Confusi	2			
		Limitati	1.5			
		Lacunosi	1			
		Inesistenti, Rifiuto del confronto	0.5			
Abilità	Esposizione (Max 2.5 punti)	Espressione curata, linguaggio specifico preciso	2.5			
		Espressione sicura, precisione lessicale	2.1			
		Espressione chiara, lessico corretto	1.8			
		Espressione corretta, lessico adeguato	1.5			
		Espressione faticosa, lessico non sempre corretto	1.2			
		Espressione incerta e scorretta	0.9			
		Espressione scorretta, rifiuto del confronto	0.5			
	Organizzazione del discorso e applicazione pratica delle conoscenze  (Max 2.5 punti)	Argomentazione sicura, collegamenti precisi, riflessione e applicazione pratica autonoma e sicura	2.5			
		Argomentazione appropriata, collegamenti fondamentali, spunti di riflessione e applicazione pratica autonoma	2.1			
		Argomentazione adeguata, collegamenti fondamentali e applicazione pratica alquanto autonoma	1.8			
		Argomentazione essenziale e orientamento nell'applicazione pratica pur con qualche incertezza	1.5			
		Argomentazione e applicazione pratica parziale	1.2			
		Argomentazione frammentata e applicazione pratica lenta e faticosa	0.9			
		Argomentazione e applicazione pratica inesistente, rifiuto del confronto	0.5			
		Totale dei punti assegnati			Max 10/10	

## GRIGLIE PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LATINO

Versione							
Indicatori:	Molto scarso	Scarso	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono/ottimo
1. Comprensione del testo	0,25	0,5	1	1,5	2	2,5	3
2. Conoscenza delle norme morfosintattiche	0,25	0,5	1	1,5	2	2,5	3
3. Correttezze di traduzione e di resa in Italiano	0,5	1	1,5	2	2,5	3	3,5/ 4

N. B. Tale griglia tiene conto solo di un elaborato svolto in maniera completa

### DESCRITTORI

	Comprensione del testo	Conoscenza delle norme morfo-sintattiche	Correttezza di traduzione e di resa in Italiano
<b>Scarso</b>	Il significato del brano non è stato assolutamente compreso	Errori molto gravi e numerosi di morfologia e/o sintassi	Errori lessicali molto gravi, numerosi periodi gravemente scorretti ed incoerenti, traduzione gravemente lacunosa
<b>Insufficiente</b>	Il brano è stato compreso in modo molto parziale e presenta gravi fraintendimenti	Errori gravi e diffusi di morfologia e/o sintassi	Scelta impropria del significato di parole-chiave, periodi scorretti e incoerenti
<b>Mediocre</b>	Il brano è stato compreso in modo parziale	Numerosi errori di morfologia e/o sintassi (fino a 12)	Scelta impropria di vari termini, periodi poco coesi
<b>Sufficiente</b>	Sono stati colti gli elementi essenziali del brano, nonostante alcuni travisamenti, che tuttavia non ne compromettono la comprensione complessiva	Alcuni errori di morfologia e/o sintassi (fino a 8)	Traduzione nell'insieme corretta, ma non sempre precisa e/o appropriata nella resa lessicale
<b>Discreto</b>	E' stato colto il significato globale del testo	Sporadici e lievi errori di morfologia e/o sintassi (3/4)	Uso di un lessico generico, ma corretto; traduzione scorrevole
<b>Buono</b>	Il brano è stato compreso in ogni sua parte	Morfologia e sintassi corrette	Uso di un lessico appropriato, resa efficace
<b>Ottimo</b>			Uso di un lessico appropriato e ricercato, resa efficace ed elegante

Versione con analisi							
Indicatori:	Molto scarso	Scarso	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono/ottimo
			e		e	o	

1. Comprensione e analisi del testo	0,25		1	1,5	2	2,5	3
2. Conoscenza delle norme morfosintattiche e correttezza formale della traduzione	0,25		1	1,5	2	2,5	3
3. Contestualizzazione	0,5	1	1,5	2	2,5	3	3,5/ 4

N.B. Tale griglia tiene conto solo di un elaborato svolto in maniera completa

### GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DEL QUESTIONARIO

Indicatori:	Scars o	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono/ottimo
a) Conoscenza dell'argomento e pertinenza degli argomenti proposti	1	1,5	2	2,5	3	3,5/4
b) Padronanza del linguaggio specifico/correttezza formale e chiarezza espositiva	0,5	1	1,5	2	2,5	3
c) Organizzazione dei contenuti / capacità di sintesi e rielaborazione dei contenuti (applicazione del processo*)	0,5	1	1,5	2	2,5	3

(\*) Questo indicatore, per la parte relativa ad "applicazione del processo"

Nota: risposta non data o non pertinente alla consegna =0

### DESCRITTORI

Indicatori:	Scarso	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono/ottimo
a) Conoscenza dell'argomento e pertinenza degli argomenti proposti	Gravemente scorretta e frammentaria	Lacunosa ed imprecisa	Generica o parziale	Sostanzialmente corretta	Corretta e lineare	Esauriente e articolata/ Accurata, precisa ed approfondita
b) Padronanza del linguaggio specifico/correttezza formale e chiarezza espositiva	Esposizione assai carente e frammentaria/ lessico gravemente inadeguato	Esposizione faticosa/ lessico con diffuse improprietà	Esposizione non sempre lineare/ lessico con qualche improprietà	Esposizione accettabile/ lessico corretto, pur con qualche improprietà	Esposizione corretta e fluida/ lessico corretto	Esposizione precisa ed articolata/ lessico ricco ed accurato
c) Organizzazione dei contenuti / capacità di sintesi e rielaborazione dei contenuti (applicazione del processo*)	Argomentare incoerente e privo di nessi (mancata applicazione della procedura corretta)	Argomentare non sempre coerente/ analisi parziale (gravi errori nell'applicazione della procedura corretta)	Argomentare schematico/ analisi alquanto superficiale (qualche errore o incertezze nell'applicazione della procedura corretta)	Argomentare adeguato, ma semplice/ analisi accettabile (applicazione della procedura corretta con qualche imprecisione)	Argomentare appropriatoe piuttosto organizzato/ analisi corretta (applicazione del tutto corretta della procedura)	Argomentare articolato e efficace/ analisi articolata ed approfondita (applicazione sicura della procedura, con collegamenti appropriati e contributo di originalità)

### Quesiti a risposta multipla

a) Risposta corretta	0,5
b) Risposta errata	0

Nota: risposta non data =0

**GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI LATINO BIENNIO (10/10)**

COLLOQUIO		DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Conoscenze	Conoscenza delle strutture morfosintattiche e del lessico	Conosce la teoria grammaticale in modo completo ed approfondito ed è in grado di istituire confronti tra le due lingue sul piano lessicale	5
		Conosce la teoria grammaticale in maniera completa e ragionata e tutti i significati che i termini proposti nel testo possono assumere in altri contesti	4.5
		Conosce la teoria grammaticale in maniera completa ed ha una conoscenza lessicale ampia	4
		Conosce la teoria grammaticale in maniera completa ed ha una conoscenza lessicale estesa a tutti i termini contenuti nel testo	3.5
		Conosce la teoria grammaticale e i termini di più alta frequenza	3
		Conosce le norme grammaticali, ma ha una conoscenza parziale del lessico	2.5
		Conosce le strutture morfosintattiche in maniera parziale ed ha una conoscenza lessicale limitata	2
		Conosce in maniera mnemonica le strutture morfosintattiche, ma ha difficoltà a riconoscerle nel testo	1.5
		Conosce in maniera lacunosa e non è in grado di riconoscere nel testo le strutture morfosintattiche	1
		Non conosce e non è in grado di riconoscere nel testo le strutture morfosintattiche	0.5
Abilità	Svolgimento dei compiti	L'alunno ha eseguito i compiti in maniera corretta e precisa e sa tradurre all'impronta un testo semplice	2.5
		L'alunno ha eseguito i compiti in maniera corretta e ritraduce fluentemente il testo preparato	2.1
		L'alunno ha eseguito i compiti in maniera corretta ed è in grado di ritradurre il testo preparato	1.8
		L'alunno ha eseguito i compiti in maniera globalmente corretta ed è in grado di ritradurre il testo preparato	1.5
		L'alunno ripete i compiti in maniera meccanica senza rendere ragione della traduzione data	1.2
		L'alunno ha eseguito i compiti in maniera scorretta e non è in grado di ritradurre il testo preparato, anche se guidato	0.9
		L'alunno non ha eseguito i compiti	0.5
	Capacità di applicare le regole e di traduzione	Si orienta sul testo in maniera autonoma, riconoscendo con sicurezza le strutture morfosintattiche e nella traduzione dimostra di padroneggiare i mezzi espressivi di entrambe le lingue	2.5
		Si orienta sul testo in maniera autonoma, ne riconosce con sicurezza le strutture morfosintattiche e traduce correttamente	2.1
		Si orienta sul testo e ne riconosce le strutture morfosintattiche in modo autonomo	1.8
		Si orienta sul testo e traduce in maniera corretta	1.5
		Si orienta sul testo solo se opportunamente guidato e traduce in maniera parzialmente corretta	1.2
		Non si orienta sul testo nemmeno se guidato e la traduzione presenta errori	0.9

		Non si orienta sul testo nemmeno se guidato e non è in grado di tradurre	0.5
Totale dei punti assegnati			<b>Max 10/10</b>

**GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI LATINO TRIENNIO (10/10)**

COLLOQUIO		DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Conoscenze	Contenuti (max 4 punti)	Completi e approfonditi	4
		Precisi	3,5
		Organizzati	3
		Appropriati	2,5
		Essenziali	2
		Parziali	1,5
		Lacunosi	1
		Confusi	0,5
		Inesistenti. Rifiuto del confronto	0,25
Abilità	Esposizione (Max 2 punti)	Espressione curata, linguaggio specifico preciso	2
		Espressione sicura, precisione lessicale	1,8
		Espressione chiara, lessico corretto	1,5
		Espressione corretta, lessico adeguato	1
		Espressione faticosa, lessico non sempre corretto	0,50
		Espressione incerta e scorretta	0,25
	Organizzazione del discorso (Max 2 punti)	Argomentazione sicura, collegamenti precisi, riflessione autonoma	2
		Argomentazione appropriata, collegamenti fondamentali, spunti di riflessione	1,8
		Argomentazione adeguata, collegamenti fondamentali	1,5
		Argomentazione essenziale	1
		Argomentazione parziale	0,50
		Argomentazione frammentata	0,25
	Traduzione e analisi (Max 2 punti)	Padroneggia i mezzi espressivi di entrambe le lingue	2
		Corrette e sicure	1,8
		Corrette	1,5
		Parzialmente corrette	1
		Scorrette	0,50

	Traduzione ed analisi inesistenti	0.25
Totale dei punti assegnati	Max 10/10	

## DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI FISICA

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
<p>COMPRESIONE E CONOSCENZA</p> <p><i>Comprende le richieste</i></p> <p><i>Conosce i contenuti</i></p>	Ottima	3
	Buona	2,5
	<b>Sufficiente</b>	<b>2</b>
	Superficiale e/o parziale	1,5
	Scarsa	1
	Nulla	0,5
<p>ABILITÀ LOGICHE E RISOLUTIVE</p> <p><i>Abilità relativamente alle tecniche, alle procedure, alla scelta delle strategie adeguate</i></p>	Ottime per la risoluzione di questioni più complesse	2,5
	Buone relativamente agli svolgimenti più articolati	2
	<b>Sufficiente per la risoluzione di semplici questioni</b>	<b>1,5</b>
	Scarse	1
	Non rilevabili	0,5
<p>CORRETTEZZA E COMPLETEZZA DELLO SVOLGIMENTO</p> <p><i>Correttezza e precisione: nei calcoli, nell'applicazione di tecniche e procedure, nelle rappresentazioni e nelle risposte ai quesiti</i></p> <p><i>Completezza rispetto alla consegna circa il numero di questioni risolte</i></p> <p>ARGOMENTAZIONE E CHIAREZZA DELL'ELABORATO</p> <p><i>Giustificazione e commento delle scelte effettuate</i></p> <p><i>Ordine dello svolgimento</i></p>	Preciso e completo	2,5
	Lievi imprecisioni e completo	2
	<b>Lievi imprecisioni e /o numero di esercizi adeguato</b>	<b>1,5</b>
	Impreciso e/o compito svolto a metà	1
	Scarsa o non rilevabile	0,5
	Argomentazione chiara ed efficace, compito ordinato	2
	Adeguate	1,5
	<b>Accettabile</b>	<b>1</b>
	Non giustifica e/o non commenta e/o mancanza di ordine	0,5
	<b>Totale</b>	

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
<p>COMPRESIONE E CONOSCENZA</p> <p><i>Conoscenza di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche</i></p> <p><i>Comprensione delle richieste</i></p>	Completa	3
	Adeguate	2,5
	<b><u>Essenziale</u></b>	<b>2</b>
	Superficiale e/o parziale	1,5
	Scarsa e/o confusa	1
	Nulla	0,5
<p>ABILITÀ LOGICHE E RISOLUTIVE</p> <p><i>Abilità di analisi, uso di un simbolismo adeguato, scelta di strategie risolutive adeguate</i></p>	Ottime	2
	Adeguate	1,5
	<b><u>Accettabili</u></b>	<b>1</b>
	Scarse o nulle	0,5
<p>CORRETTEZZA E COMPLETEZZA DELLO SVOLGIMENTO</p> <p><i>Correttezza e precisione: nei calcoli, nell'applicazione di tecniche e procedure, nelle rappresentazioni e nelle risposte ai quesiti</i></p> <p><i>Completezza rispetto alla consegna circa il numero di questioni risolte</i></p> <p>ARGOMENTAZIONE E CHIAREZZA DELL'ELABORATO</p> <p><i>Giustificazione e commento delle scelte effettuate</i></p> <p><i>Ordine dello svolgimento</i></p>	Preciso e completo	3
	Lievi imprecisioni e completo	2,5
	<b><u>Lievi imprecisioni e /o numero di esercizi accettabile</u></b>	<b>2</b>
	Qualche imprecisione e/o numero di esercizi inadeguato	1,5
	Impreciso	1
	Nessuno o esiguo numero di quesiti svolti	0,5
	Argomentazione chiara ed efficace, compito ordinato	2
	Adeguate	1,5
	<b><u>Accettabile</u></b>	<b>1</b>
	Non giustifica e/o non commenta e/o mancanza di ordine	0,5
	<b>Totale</b>	

#### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI FISICA (tipologia mista)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Valutazione delle conoscenze relativamente alla teoria	Nulle	0,5
	Scarse	1

	Medioci	1,5
	<b>Sufficienti</b>	<b>2</b>
	Buone	2,5
	Più che buone	3
	Ottime	3,5
Valutazione delle abilità relativamente alle tecniche e alle procedure (esercizi)	Non rilevabili	0,5
	Parziali e /o confuse	1
	<b>Accettabili</b>	<b>1,5</b>
	Complete	2
	Complete e precise nell'applicazione	2,5
Rielaborazione dati e informazioni (quesiti)	Scarse o non rilevabili	0,5
	Analisi e sintesi elaborate con difficoltà o completamente prive di rielaborazioni personali	1
	<b>Analisi e sintesi sufficienti</b>	<b>1,5</b>
	Capacità buone di analisi e sintesi con qualche imprecisione	2
	Analisi, sintesi e collegamenti adeguati	2,5
Chiarezza e ordine dell'elaborato, proprietà espositiva	Insufficiente o non rilevabile	0,5
	<b>Accettabile</b>	<b>1</b>
	Adeguate	1,5
<b>Voto</b>		

#### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE DI MATEMATICA E FISICA

DESCRITTORI	Voto
Mancato possesso di conoscenze, competenze e abilità rilevabili.	2V3
Notevoli difficoltà nella focalizzazione dell'argomento. Conoscenze scarse. Esposizione sconnessa.	$3 < V < 5$

Focalizzazione imprecisa dell'argomento. Conoscenze frammentarie. Esposizione incerta.	5V<6
Individuazione dell'argomento. Conoscenze essenziali. Esposizione corretta.	6V<7
Collegamenti monodisciplinari. Esposizione ordinata e corretta.	7V<8
Contestualizzazione. Capacità di effettuare deduzioni logiche e di argomentare efficacemente.	8V<9
Collegamenti interdisciplinari e/o pluridisciplinari. Capacità di approfondimento e di apporti personali.	9V<10
Precisione e ricchezza linguistica, originalità espositiva.	<b>10</b>

## DIPARTIMENTO DI SCIENZE

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA TIPOLOGIA "B"

INDICATORI	Molto scarso	Scarso	Insuff.	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono/ ottimo
Conoscenza dell'argomento e pertinenza della risposta	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>1,5</b>	<b>2</b>	<b>2,5</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Correttezza formale	<b>0,25</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>1,5</b>	<b>2</b>	<b>2,5</b>	<b>3</b>
Capacità di sintesi	<b>0,25</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>1,5</b>	<b>2</b>	<b>2,5</b>	<b>3</b>

**N.B. Risposta non data o del tutto sbagliata = 0**

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE

Livello notevole di conoscenze di base, competenza, capacità analitica e sintetica, rielaborazione personale, spiccata competenza nel porre e risolvere problemi anche insieme ad altri problemi e questioni, attenzione per la ricerca, curiosità, osservazioni. Partecipazione assidua, intensa, propositiva, abilità di metodi e di linguaggi specifici, personalità e attitudine alle discipline, struttura dei dati cognitivi, validità dialettica.	9/10
--	------

Conoscenza di base brillante, competenza, capacità analitica e sintetica, rielaborazione personale, abilità nel ricercare e risolvere problemi, attenzione alla ricerca, curiosità, osservazioni. Partecipazione attiva e disponibilità al dialogo, razionalità dei dati cognitivi strutturati, capacità dialogiche, organizzative, dialettica e padronanza di linguaggi specifici.	8
Livello positivo delle conoscenze di base, discrete capacità analitiche e sintetiche, abilità nel ricercare, porre e risolvere problemi, attenzione alla ricerca, attenta osservazione, partecipazione attiva, informazioni precise e sicure, facilità dialogica, brillante possesso del linguaggio	7
Sufficiente conoscenza di base, alcune competenze specifiche, soddisfacenti abilità analitiche e sintetiche, capacità di porre e risolvere problemi, una certa attenzione alla ricerca, partecipazione attiva, conoscenza dei dati cognitivi, linguaggio specifico.	6
Mediocre conoscenza di base, generica capacità analitica e sintetica, approssimata attenzione ai problemi e alla loro soluzione, una non evidente attenzione per la ricerca, partecipazione non attiva e continua, impegno generico, motivazioni culturali non sempre efficaci	5
Insufficiente conoscenza di base, impegno saltuario e superficiale, carenti capacità logico-espressive.	4
Scarsa e frammentaria conoscenza di contenuti culturali o delle nozioni basilari della disciplina, esposizione superficiale e ripetitiva dei concetti, impegno quasi assente	3
Conoscenza estremamente carente dei contenuti disciplinari, impegno assente	1/3

Griglia di valutazione per gli studenti che espongono gli argomenti supportati da una presentazione digitale (Power point, google sites ecc..... video)

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE E COMPETENZE DIGITALI

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI TOTALI	PUNTI DATI
<b>Padronanza del linguaggio scientifico</b>	Ha una padronanza molto carente del linguaggio scientifico	0,5	
	Ha una limitata padronanza del linguaggio scientifico	1	
	Ha una sufficiente padronanza del linguaggio scientifico	1,2	
	Ha una discreta padronanza del linguaggio scientifico	1,6	.....
	Ha una completa padronanza del linguaggio scientifico	2	....
<b>Conoscenza e rielaborazione dei contenuti</b>	Ha una scarsa conoscenza e capacità di rielaborare i contenuti	0,5	
	Ha una limitata conoscenza e capacità di rielaborare i	1	

	contenuti		
	Ha una sufficiente conoscenza e capacità di rielaborare i contenuti	1,2	
	Ha una discreta conoscenza e capacità di rielaborare i contenuti	1,6	..... ....
	Ha una ottima conoscenza e capacità di rielaborare i contenuti	2	
<b>Capacità di approfondimento dei contenuti</b>	Ha una scarsa capacità di approfondimento dei contenuti	0,5	
	Ha una limitata capacità di approfondimento dei contenuti	1	
	Ha una adeguata capacità di approfondimento dei contenuti	1,2	
	Ha una discreta capacità di approfondimento dei contenuti	1,6	..... ....
	Ha un'ottima capacità di approfondimento dei contenuti	2	
<b>COMPETENZE DISCIPLINARI:</b>	Ha raggiunto un livello scarso delle competenze disciplinari	0,5	
<b>. analizzare e interpretare dati</b>	Ha raggiunto un livello mediocre delle competenze disciplinari	1	
<b>. osservare, descrivere e analizzare fenomeni di vario tipo</b>	Ha raggiunto un livello sufficiente delle competenze disciplinari	1,2	
<b>. analizzare qualitativamente e quantitativamente fenomeni legati alle trasformazioni chimiche a partire dall'esperienza</b>	Ha raggiunto un livello buono delle competenze disciplinari	1,6	..... .

<p><b>. sviluppare la consapevolezza delle potenzialità e dei limiti delle tecnologie</b></p>	<p>Ha raggiunto un livello eccellente delle competenze disciplinari</p>	<p>2</p>	
<p><b>COMPETENZE DIGITALI</b></p> <p><b>-Utilizzo di dispositivi</b> per la raccolta dei dati e la loro elaborazione</p> <p>- analisi critica delle informazioni -Valutazione della qualità e validità delle fonti</p> <p><b>Creazione contenuti</b></p> <p>-Produzione di contenuti digitali. Produzione creativa</p> <p>Creazione, modificazione e gestione di documenti, presentazioni e contenuti multimediali</p> <p><b>Pensiero critico e risoluzione problemi</b></p> <p>Capacità di valutare, analizzare e risolvere problemi utilizzando risorse digitali</p>	<p>Ha una scarsa competenza digitale</p> <p>Ha alcune competenze digitali, ma necessita di miglioramento</p> <p>Mostra sufficienti competenze digitali.</p> <p>Mostra buone competenze e autonomia nell'area digitale.</p> <p>Mostra eccellenti competenze digitali, contribuendo attivamente e innovando.</p>	<p>0,5</p> <p>1</p> <p>1,2</p> <p>1,6</p> <p>2</p>	
<p><i>Il voto scaturisce dalla somma dei punteggi attribuiti alle 5 voci (max.2 punti per voce)</i></p>			<p><b>VOTO</b></p> <p>-----</p> <p><b>/10</b></p>

# DIPARTIMENTO DI LINGUA E CIVILTÀ STRANIERA

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER IL I BIENNIO

Le conoscenze e le competenze riguardano l'apprendimento linguistico e corrispondono rispettivamente alle nozioni e alle funzioni presentate dai libri di testo in adozione

<b>CONOSCENZE</b>	<b>VOTO</b>	<b>COMPETENZE</b> <i>Il livello di competenza nelle 4 abilità fa riferimento al QCER:</i> INGLESE: <b>B1 PET FOR SCHOOLS</b> SPA/FRA: <b>DELE/DELF A2</b>
Conoscenza organizzata ed approfondita delle strutture morfosintattiche e degli elementi lessicali	<b>9/10</b>	Completa padronanza delle 4 abilità al livello previsto dal percorso didattico
Conoscenza completa delle strutture morfosintattiche e degli elementi lessicali	<b>8</b>	Buona padronanza delle 4 abilità al livello previsto dal percorso didattico
Conoscenza esauriente delle strutture morfosintattiche e degli elementi lessicali	<b>7</b>	Discreta padronanza delle 4 abilità al livello previsto dal percorso didattico
Conoscenza essenziale delle strutture morfosintattiche e degli elementi lessicali	<b>6</b>	Comunicazione articolata con occasionalmente errori di una certa rilevanza OPPURE comunicazione elementare ma sufficientemente corretta. In entrambi i casi gli errori non pregiudicano l'efficacia della comunicazione
Conoscenza parziale ed incompleta delle strutture morfosintattiche e degli elementi lessicali	<b>5</b>	Conseguimento delle abilità linguistiche essenziali con limitata capacità di gestire situazioni comunicative nuove OPPURE mancato raggiungimento dei requisiti minimi in 1 delle 4 abilità
Conoscenza lacunosa e frammentaria delle strutture morfosintattiche e degli elementi lessicali	<b>4</b>	Comunicazione inefficace a causa di errori gravi e ripetuti; mancato raggiungimento dei requisiti minimi in 2 delle 4 abilità
Conoscenza con rilevanti e generali carenze delle strutture morfosintattiche e degli elementi lessicali	<b>3</b>	Comunicazione del messaggio frammentaria ed incoerente
Studio e preparazione inesistenti	<b>0/2</b>	Assenza di comunicazione

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER IL II BIENNIO E QUINTA**

Le conoscenze si riferiscono ai temi di attualità, civiltà e letteratura trattati in classe, mentre le competenze sono relative alla padronanza della lingua e alle capacità di analisi di un testo letterario o non e di giudizio critico e autonomo.

<b>CONOSCENZE</b>	<b>VOTO</b>	<b>COMPETENZE</b> <i>Il livello di competenza nelle 4 abilità fa riferimento al QCER:</i> INGLESE: <b>B2 FCE FOR SCHOOLS</b> SPA/FRA: <b>DELE/DELF B1</b>
Conoscenza dettagliata ed approfondita dei contenuti proposti arricchita da apporti personali	<b>9/10</b>	Completa padronanza delle 4 abilità al livello previsto dal percorso didattico; originalità nell'analisi testuale e capacità di giudizio critico
Conoscenza completa, articolata e sistematizzata dei contenuti proposti	<b>8</b>	Buona padronanza delle 4 abilità al livello previsto dal percorso didattico; autonomia nella rielaborazione delle informazioni e nell'analisi testuale
Conoscenze acquisite in modo esauriente ed ordinato	<b>7</b>	Discreta padronanza delle 4 abilità al livello previsto dal percorso didattico; capacità di individuare gli elementi caratterizzanti di un testo
Conoscenza delle idee di base dei contenuti proposti	<b>6</b>	Comunicazione articolata con occasionalmente errori di una certa rilevanza OPPURE comunicazione elementare ma sufficientemente
		corretta. In entrambi i casi gli errori non pregiudicano l'efficacia della comunicazione; capacità di individuare gli elementi essenziali di un testo
Conoscenze parziali ed incomplete dei contenuti proposti	<b>5</b>	Organizzazione difficoltosa delle informazioni ed esposizione incerta e confusa; riconoscimento parziale delle caratteristiche di un testo
Conoscenze lacunose e frammentarie dei contenuti proposti	<b>4</b>	Organizzazione precaria delle informazioni ed uso impreciso ed approssimativo della lingua; incapacità di individuare le caratteristiche di un testo
Rilevanti e generali carenze nelle informazioni	<b>3</b>	Assenza di organizzazione delle informazioni; comunicazione del messaggio frammentaria ed incoerente
Studio e preparazione inesistenti	<b>0/2</b>	Assenza di comunicazione

### 3. GRIGLIE PER LA VALUTAZIONE DEGLI APPRENDIMENTI

Le seguenti rubriche di valutazione degli apprendimenti sono usate per la formulazione di un giudizio valutativo sulle prove di verifica intermedie. Queste valutazioni costituiscono parte degli elementi usati dai consigli di classe per la formulazione di un giudizio valutativo al momento della valutazione periodica e finale degli apprendimenti. Il giudizio valutativo delle prove di verifica intermedia ha una funzione prevalentemente formativa. Esso ha lo scopo di permettere:

- allo studente di regolare il proprio processo di apprendimento,
- al docente di regolare la propria attività didattica e predisporre interventi di recupero o valorizzazione dell'eccellenza,
- alla famiglia, all'istituzione e alla comunità scolastica di avere un'indicazione, seppur relativa solo agli apprendimenti rilevati nella verifica, delle competenze raggiunte.

#### **GRIGLIA PER LA CORREZIONE E LA VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE *SCRITTE/ORALI DI LINGUA STRANIERA NEL I BIENNIO***

<b>INDICATORI</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>VOTI</b>
<b>COMPRESIONE</b>	Capisce senza alcuna difficoltà, in qualsiasi contesto e situazione comunicativa. Riconosce differenze di stile e registro.	10
	Capisce senza difficoltà il messaggio, rileggendo o riascoltando.	9
	Capisce il messaggio generale e alcuni aspetti essenziali.	8
	Capisce il messaggio generale se il lessico e il contesto sono familiari.	7
	Capisce il messaggio nei suoi aspetti più elementari	6
	Non capisce il messaggio generale pur cogliendo degli aspetti parziali.	5
	Non capisce il messaggio generale e stenta a cogliere anche aspetti parziali.	4
	Stenta ad orientarsi anche di fronte ad un testo con lessico e struttura molto semplici e coglie solo il messaggio generale.	3
	Stenta ad orientarsi anche di fronte ad un testo con lessico e struttura molto semplici e coglie solo alcuni aspetti parziali.	2

	Non capisce assolutamente il testo, anche se molto semplice, né negli aspetti generali, né in quelli parziali.	1
<b>PRODUZIONE</b>	Organizza e sviluppa il discorso in modo perfettamente chiaro, con una struttura logica efficace e bene organizzata, anche su argomenti non del tutto familiari. Sa utilizzare opportunamente differenti registri comunicativi, adattando in modo molto corretto l'uso grammaticale, sintattico e lessicale. Perfetta la pronuncia o l'ortografia.	10
	Sviluppa il discorso in modo molto chiaro, anche con frasi coordinate e subordinate tra loro. Sa utilizzare la lingua nelle situazioni comunicative più comuni in modo molto corretto sotto l'aspetto grammaticale, sintattico e lessicale. Molto curata anche la pronuncia o l'ortografia.	9
	Sviluppa il discorso in modo chiaro. Sa utilizzare la lingua nelle situazioni comunicative più comuni in modo corretto sotto l'aspetto grammaticale, sintattico e lessicale. Curata anche la pronuncia o l'ortografia.	8
	Sviluppa il discorso in modo abbastanza chiaro. Sa utilizzare la lingua nelle situazioni comunicative più comuni in modo abbastanza corretto sotto l'aspetto grammaticale, sintattico e lessicale. Abbastanza curata anche la pronuncia o l'ortografia.	7
	Riesce a sviluppare sufficientemente il discorso, benché in modo semplice, con frasi poco articolate e coordinate. Sa utilizzare la lingua	6

	nelle situazioni comunicative più comuni, anche se con qualche incertezza sotto l'aspetto grammaticale, sintattico e lessicale.  Non sempre corretta, ma generalmente comprensibile anche la pronuncia o l'ortografia.	
	Sviluppa con fatica un discorso semplice, con una struttura logica talvolta confusa. Non sa utilizzare la lingua nelle situazioni comunicative più comuni in modo sufficientemente corretto sotto l'aspetto grammaticale, sintattico e lessicale. Inadeguata, ma ancora generalmente comprensibile anche la pronuncia o l'ortografia.	5

	Sviluppa con molta fatica il discorso. Non sa utilizzare la lingua nelle situazioni comunicative anche più comuni senza essere scorretto sotto l'aspetto grammaticale, sintattico e lessicale. Scorretta e spesso incomprensibile anche la pronuncia o l'ortografia.	4
	Non riesce a sviluppare il discorso. Non sa utilizzare la lingua nelle situazioni comunicative anche più comuni senza essere molto scorretto sotto l'aspetto grammaticale, sintattico e lessicale. Molto scorretta la pronuncia o l'ortografia.	3
	Commette errori (di grammatica, sintassi, lessico, ortografia o pronuncia) molto gravi e diffusi tali da impedire la comprensione della produzione (scritta o orale).	2
	Non svolge quanto richiesto	1
<b>CONOSCENZE</b>	Conosce gli argomenti in modo esaustivo, preciso, personale e approfondito.	10
	Conosce gli argomenti in modo completo, approfondito e corretto.	9
	Conosce in modo sicuro e corretto gli argomenti.	8
	Conosce in modo abbastanza sicuro e corretto gli argomenti.	7
	Conosce gli argomenti essenziali.	6
	Conosce in modo frammentario la maggior parte degli argomenti.	5
	Evidenzia lacune nelle parti fondamentali del programma.	4
	Conoscenze limitate	3
	Conoscenze molto limitate.	2
	Conoscenze inesistenti.	1
<b>PERTINENZA</b>	Esegue la consegna in modo esauriente e preciso, con scelte originali.	10
	Esegue la consegna in modo completo e preciso.	9
	Esegue la consegna in modo preciso e diligente.	8
	Esegue la consegna in modo abbastanza preciso e completo.	7

Esegue la consegna in modo sufficientemente preciso e adeguato.	6
Esegue la consegna in modo incompleto e non sufficientemente preciso.	5
Esegue la consegna in modo del tutto incompleto e confuso.	4
Non esegue la consegna, se non in minima parte.	3
Esegue la consegna in minima parte, in modo stentato e/o confuso.	2
Non esegue la consegna.	1

Voto:.....Data:.....Firma Docente:.....

***GRIGLIA PER LA CORREZIONE E LA VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE SCRITTE DI LINGUA STRANIERA NEL II BIENNIO E QUINTA***

<b>INDICATORI</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTI</b>
<b>NULLO</b>	Prova non svolta (consegna del foglio in bianco)	1
<b>COMPRESIONE E PERTINENZA</b>	Comprensione solo di aspetti irrilevanti della traccia fornita; conoscenza estremamente superficiale e/o solo in minima parte riferita a quanto richiesto	0,5
	Comprensione solo di aspetti parziali della traccia fornita; conoscenza superficiale e solo in parte riferita a quanto richiesto	1
	Comprensione incerta della traccia fornita; conoscenza limitata, non sempre aderente a quanto richiesto	1,5
	Comprensione complessivamente corretta: conoscenza sufficientemente aderente a quanto richiesto	2
	Comprensione corretta e non superficiale; conoscenza estesa e pertinente a quanto richiesto	2,5
	Comprensione approfondita; conoscenza dettagliata e approfondita, completamente pertinente a quanto richiesto	3

<b>CORRETTEZZA MORFO-SINTATTICA</b>	Esposizione comprensibile solo a tratti, a causa di errori formali gravissimi e diffusi	0,5
	Esposizione stentata e con errori formali gravi e diffusi	1
	Esposizione imprecisa, con errori formali diffusi	1,5
	Esposizione accettabile, malgrado la presenza di errori	2
	Esposizione chiara, anche in presenza di qualche scorrettezza	2,5
	Esposizione chiara e corretta	3
<b>APPROPRIATEZZA E RICCHEZZA LESSICALE</b>	Lessico elementare, ripetitivo e/o non appropriato	0,5
	Lessico essenziale, semplice, ma adeguato	1
	Lessico articolato e adeguato	1,5
	Lessico preciso, ricco, sempre appropriato	2
<b>RIELABORAZIONE</b>	Elaborato privo di apporti personali e/o con apporti personali difficilmente comprensibili	0,5
	Elaborato con qualche apporto personale	1
	Elaborato che evidenzia apporti personali e una capacità di riflessione critica validi	1,5
	Elaborato che evidenzia apporti personali e una capacità di riflessione critica di rilievo	2

Voto:..... Data:..... Firma Docente:.....

**GRIGLIA PER LA CORREZIONE E LA VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE  
ORALI DI LINGUA STRANIERA NEL II BIENNIO E QUINTA**

<b>INDICATORI</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTI</b>
<b>CONOSCENZE</b>	Ampie e approfondite	3
	Adeguate e corrette	2.5
	Essenziali ma corrette	2

	Molto scarse	1
	Nessuna risposta	0.5
<b>COMPETENZE</b>	Esposizione ordinata e corretta dei dati, aderente e pertinente a quanto richiesto, condotta con proprietà linguistica, lessico specifico e ottima "fluency"	3,5
	Esposizione ordinata e corretta dei dati, aderente e pertinente a quanto richiesto, condotta con proprietà linguistica	3
	Esposizione discretamente ordinata e corretta dei dati, discretamente aderente e pertinente a quanto richiesto, condotta con proprietà linguistica	2.5
	Esposizione sufficientemente ordinata e corretta dei dati, sufficientemente aderente e pertinente	2
	Esposizione disordinata e scorretta, ma aderente e pertinente alle richieste	1.5
	Esposizione disordinata e scorretta, non sempre aderente e pertinente	1
	Nessuna risposta	0.5
	<b>CAPACITÀ</b>	Ottima capacità di utilizzo dei contenuti, con apporti personali e rielaborazione autonoma
Buona capacità di utilizzo dei contenuti e rielaborazione autonoma		3
Corretta individuazione dei contenuti chiave e sintesi adeguata		2.5
Corretta esplicitazione dei contenuti chiave, ma sintesi parzialmente semplicistica		2
Individuazione parziale dei concetti chiave e minima capacità di sintesi		1.5
Mancata individuazione dei concetti chiave e scarse capacità di sintesi		1
Nessuna risposta		0,25
		Lacunose e non sempre corrette

Voto:.....Data:.....Firma Docente:.....

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE**  
**PER LA SECONDA PROVA SCRITTA (LINGUA STRANIERA)**

**ESAME DI STATO**

Liceo Linguistico \_\_\_\_\_ a.s. \_\_\_\_\_

Candidato: \_\_\_\_\_

Classe V sezione: \_\_\_\_\_ Lingua straniera: \_\_\_\_\_

<b>GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA</b>		
<b>COMPRESIONE DEL TESTO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	
	<b>Quesito A</b>	<b>Quesito B</b>
Dimostra di aver compreso in maniera completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto le sottili sfumature e i significati sottintesi anche attraverso inferenze.	<b>5</b>	<b>5</b>
Dimostra di aver compreso in maniera sostanzialmente completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto alcuni significati sottesi anche attraverso qualche inferenza.	<b>4</b>	<b>4</b>
Dimostra di aver compreso in maniera sufficiente i contenuti essenziali, ma di aver compiuto qualche inesattezza o imprecisione nella decodifica di alcuni passaggi più complessi del testo.	<b>3</b>	<b>3</b>
Dimostra di aver compreso solo pochi contenuti essenziali e di averli decodificati in maniera inesatta o superficiale, evidenziando una scarsa comprensione generale del testo.	<b>2</b>	<b>2</b>
Dimostra di aver compreso solo pochissimi passaggi del testo e di averli decodificati in maniera gravemente inesatta e frammentaria, evidenziando una comprensione generale del testo quasi nulla.	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>INTERPRETAZIONE DEL TESTO</b>		
Interpreta il testo in maniera completa, chiara e corretta, esprimendo considerazioni significative, ben articolate e argomentate in una forma pienamente corretta e coesa	<b>5</b>	<b>5</b>

Interpreta il testo in maniera piuttosto chiara e corretta, esprimendo considerazioni abbastanza ben sviluppate, appropriate e argomentate in una forma nel complesso corretta e coesa	<b>4</b>	<b>4</b>
Interpreta il testo in maniera superficiale, esprimendo considerazioni piuttosto semplicistiche o schematiche, non sempre ben sviluppate, in una forma semplice, ma nel complesso corretta, anche se con qualche imprecisione o errore	<b>3</b>	<b>3</b>
Interpreta il testo in maniera molto superficiale, inappropriata, con molte lacune o inesattezze, con rari accenni di rielaborazione personale espressi in una forma poco chiara e corretta	<b>2</b>	<b>2</b>
Interpreta il testo in maniera del tutto errata e inappropriata, con moltissime lacune o inesattezze, rivelando una capacità di rielaborazione pressoché nulla ed esprimendo considerazioni del tutto prive di sviluppo e di argomentazione, in una forma scorretta e poco chiara.	<b>1</b>	<b>1</b>
Il candidato ha svolto questa parte della prova e non ha risposto a nessuno dei quesiti proposti.*	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>PRODUZIONE SCRITTA: ADERENZA ALLA TRACCIA</b>		
	<b>Compito A</b>	<b>Compito B</b>
Sviluppa la traccia in modo esauriente e pertinente, con argomentazioni appropriate, significative e ben articolate, nel pieno rispetto dei vincoli della consegna.	<b>5</b>	<b>5</b>
Sviluppa la traccia con sostanziale pertinenza e con argomentazioni abbastanza appropriate e ben articolate e rispettando i vincoli della consegna.	<b>4</b>	<b>4</b>
Sviluppa la traccia in modo sufficientemente pertinente e nel rispetto dei vincoli della consegna, con argomentazioni nel complesso appropriate, ma articolate in maniera talvolta schematica o semplicistica.	<b>3</b>	<b>3</b>
Sviluppa la traccia con scarsa pertinenza e in maniera talvolta imprecisa, con argomentazioni di rado appropriate, semplicistiche e molto schematiche, rispettando solo in parte i vincoli della consegna.	<b>2</b>	<b>2</b>
Sviluppa la traccia in modo non pertinente o totalmente inappropriato, con rare argomentazioni, appena accennate o quasi inesistenti e/o articolate con scarsa aderenza alla traccia e non rispettando assolutamente i vincoli della consegna.	<b>1</b>	<b>1</b>

<b>PRODUZIONE SCRITTA: ORGANIZZAZIONE DEL TESTO E CORRETTEZZA LINGUISTICA</b>		
Organizza con piena coerenza e coesione le proprie argomentazioni, che espone in maniera chiara, corretta e scorrevole, dimostrando una notevole ricchezza lessicale e una completa, precisa ed autonoma padronanza delle strutture morfosintattiche della lingua.	<b>5</b>	<b>5</b>
Organizza con sostanziale coerenza e coesione le proprie argomentazioni, che espone in maniera chiara e nel complesso corretta, dimostrando una discreta	<b>4</b>	<b>4</b>
ricchezza lessicale e una buona padronanza delle strutture morfosintattiche della lingua e facendo registrare pochi e non gravi errori.		
Organizza in maniera semplice, ma abbastanza coerente e coesa le proprie argomentazioni, che espone con sostanziale chiarezza, dimostrando una padronanza delle strutture morfosintattiche e del lessico di base nel complesso sufficienti e facendo registrare alcuni errori che non impediscono, tuttavia, la ricezione del messaggio.	<b>3</b>	<b>3</b>
Organizza in maniera non sempre coerente e con scarsa coesione le proprie argomentazioni, che espone in modo talvolta poco chiaro e scorrevole, dimostrando un uso incerto e impreciso delle strutture morfosintattiche e del lessico essenziale, tale da rendere difficile, in diversi passaggi del testo, la ricezione del messaggio.	<b>2</b>	<b>2</b>
Organizza in maniera molto disordinata e incoerente le proprie argomentazioni, che espone in modo scorretto e involuto, dimostrano una scarsa padronanza e un uso improprio delle strutture morfosintattiche e del lessico di base, e facendo registrare molti e gravi errori grammaticali e ortografici che impediscono quasi del tutto la ricezione del messaggio.	<b>1</b>	<b>1</b>
Produzione scritta nulla. Il candidato non ha svolto questa parte della prova scritta.*	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>*NB: Nel caso in cui nessuna delle parti della prova sia stata svolta dal candidato, si attribuisce automaticamente il punteggio minimo di 1/20 all'intera prova.</b>	<b>1</b>	
<b>Punteggio parziale</b>	<b>... / 20</b>	<b>... / 20</b>
<b>PUNTEGGIO PROVA - TOTALE</b>	<b>Tot.</b> <b>...÷2=</b>	<b>..... / 20</b>

## RIFERIMENTI

QUADRO COMUNE DI RIFERIMENTO EUROPEO PER L'APPRENDIMENTO LINGUISTICO (LIVELLI A2, B1, B2)		
A2 (elementare)	B1 (intermedio)	B2 (intermedio)
<p><b>ASCOLTO</b> Riesco a capire espressioni e parole di uso molto frequente relative a ciò che mi riguarda direttamente (per esempio informazioni di base sulla mia persona e sulla mia famiglia, gli acquisti, l'ambiente circostante e il lavoro). Riesco ad afferrare l'essenziale di messaggi e annunci brevi, semplici e chiari</p>	<p><b>ASCOLTO</b> Riesco a capire gli elementi principali in un discorso chiaro in lingua standard su argomenti familiari, che affronto frequentemente al lavoro, a scuola, nel tempo libero ecc. Riesco a capire l'essenziale di molte trasmissioni radiofoniche e televisive su argomenti di attualità o temi di mio interesse personale o professionale, purché il discorso sia relativamente lento e chiaro.</p>	<p><b>ASCOLTO</b> Riesco a capire discorsi di una certa lunghezza e conferenze e a seguire argomentazioni anche complesse purché il tema mi sia relativamente familiare. Riesco a capire la maggior parte dei notiziari e delle trasmissioni TV che riguardano fatti d'attualità e la maggior parte dei film in lingua standard.</p>
<p><b>LETTURA</b>  Riesco a leggere testi molto brevi e semplici e a trovare informazioni specifiche e prevedibili in materiale di uso quotidiano, quali pubblicità, programmi, menù e orari. Riesco a capire lettere personali semplici e brevi.</p>	<p><b>LETTURA</b> Riesco a capire testi scritti di uso corrente legati alla sfera quotidiana o al lavoro. Riesco a capire la descrizione di avvenimenti, di sentimenti e di desideri contenuta in lettere personali.</p>	<p><b>LETTURA</b> Riesco a leggere articoli e relazioni su questioni d'attualità in cui l'autore prende posizione ed esprime un punto di vista determinato. Riesco a comprendere un testo narrativo contemporaneo.</p>
<p><b>PARLATO: INTERAZIONE</b> Riesco a comunicare affrontando compiti semplici e di routine che richiedano solo uno scambio semplice e diretto di informazioni su argomenti e attività consuete. Riesco a partecipare a brevi conversazioni, anche se di solito non capisco abbastanza per riuscire a sostenere la conversazione. <b>PARLATO: PRODUZIONE ORALE</b> Riesco ad usare una serie di espressioni e frasi per descrivere con parole semplici la mia famiglia ed altre persone, le mie condizioni di vita, la carriera scolastica e il mio lavoro attuale o il più recente.</p>	<p><b>PARLATO: INTERAZIONE</b> Riesco ad affrontare molte delle situazioni che si possono presentare viaggiando in una zona dove si parla la lingua. Riesco a partecipare, senza essermi preparato, a conversazioni su argomenti familiari, di interesse personale o riguardanti la vita quotidiana ( per esempio la famiglia, gli hobby, il lavoro, i viaggi e i fatti di attualità). <b>PARLATO: PRODUZIONE ORALE</b> Riesco a descrivere, collegando semplici espressioni, esperienze ed avvenimenti, i miei sogni, le mie speranze e le mie ambizioni. Riesco a motivare e spiegare brevemente opinioni e progetti. Riesco a narrare una storia e la trama di un libro o di un film e a descrivere le mie impressioni</p>	<p><b>PARLATO: INTERAZIONE</b> Riesco a comunicare con un grado di spontaneità e scioltezza sufficiente per interagire in modo normale con parlanti nativi. Riesco a partecipare attivamente a una discussione in contesti familiari, esponendo e sostenendo le mie opinioni. <b>PARLATO: PRODUZIONE ORALE</b> Riesco a esprimermi in modo chiaro e articolato su una vasta gamma di argomenti che mi interessano. Riesco a esprimere un' opinione su un argomento d'attualità, indicando vantaggi e svantaggi delle diverse opzioni.</p>
<p><b>SCRITTURA</b> Riesco a prendere semplici appunti e a scrivere brevi messaggi su argomenti riguardanti bisogni immediati. Riesco a scrivere una lettera personale molto semplice, per esempio per ringraziare qualcuno</p>	<p><b>SCRITTURA</b> Riesco a scrivere testi semplici e coerenti su argomenti a me noti o di mio interesse. Riesco a scrivere lettere personali esponendo esperienze e impressioni.</p>	<p><b>SCRITTURA</b> Riesco a scrivere testi chiari e articolati su un'ampia gamma di argomenti che mi interessano. Riesco a scrivere saggi e relazioni, fornendo informazioni e ragioni a favore o contro una determinata opinione. Riesco a scrivere lettere mettendo in evidenza il significato che attribuisco personalmente agli avvenimenti e alle esperienze.</p>

## DIPARTIMENTO DI STORIA, FILOSOFIA, DIRITTO E SCIENZE UMANE

### GRIGLIA DI MISURAZIONE. DESCRIZIONE DEI LIVELLI DI PROFITTO

CONOSCENZE		
<b>Contenuti disciplinari</b>	L'alunno presenta gravi e diffuse lacune nella conoscenza degli elementi fondamentali della materia	3
	L'alunno presenta diffuse lacune nella conoscenza degli elementi fondamentali della materia	4
	Conosce superficialmente gli elementi principali della materia se opportunamente guidato	5
	Riconosce autonomamente gli elementi essenziali della disciplina	6
	Propone in modo esauriente i contenuti della disciplina attenendosi alla struttura argomentativa della spiegazione del docente e del manuale	7
	Propone in modo esauriente e autonomo i contenuti della disciplina	8/9
	Evidenzia una completa conoscenza disciplinare integrata con personali approfondimenti	10
<b>Lessico</b>		
<b>Lessico</b>	Conosce in modo vago e scorretto il lessico base della disciplina	3
	Conosce in modo improprio e confuso il lessico base della disciplina	4
	Conosce parzialmente il lessico base della disciplina	5
	Conosce in modo essenziale gli elementi base del lessico disciplinare	6
	Usa il lessico disciplinare in contesti e modalità adeguate	7
	Usa in modo preciso e consapevole il lessico base	8/9
	Usa in modo rigoroso e preciso il lessico della disciplina anche in contesti nuovi	10
<b>CAPACITÀ</b>		
<b>Analisi-sintesi Valutazione Rielaborazione Collegamento</b>	L'alunno non è in grado di analizzare i dati di base	3
	L'alunno presenta notevoli difficoltà nell'analisi dei dati di base	4
	Riconosce in modo approssimativo solo i dati più espliciti della disciplina	5
	Analizza testi, temi e problemi disciplinari in modo essenziale e corretto, seguendo le indicazioni fornite dal docente e dal manuale	6
	Analizza testi, temi e problemi disciplinari in modo essenziale e corretto, sintetizzandoli in modo lineare	7
	Sa analizzare e sintetizzare in modo completo e preciso testi e informazioni, stabilendo collegamenti tra gli elementi della conoscenza	8/9
	Evidenzia completa autonomia nell'analisi e nella sintesi delle conoscenze, arricchisce la riproposizione dei dati e dei fenomeni con spunti di riflessione critica e valutazione significativa e precisa	10
<b>COMPETENZE</b>		

<b>Forma espositiva</b>	L'alunno esprime in modo disarticolato e improprio gli elementi di fondo della materia	3
	L'alunno presenta notevoli difficoltà nell'esposizione degli elementi fondamentali della materia	4
	Esprime in modo approssimativo i contenuti principali della materia	5
	Esprime in modo lineare gli elementi essenziali della disciplina	6
	Organizza in forma espositiva chiara i contenuti della disciplina attenendosi alla struttura argomentativa della spiegazione del docente e del manuale	7
	Organizza autonomamente in forma ordinata e logica i nessi argomentativi ed esemplificativi relativi ai contenuti della disciplina	8/9
	Organizza il discorso in forma articolata, funzionale e logicamente rigorosa	10
<b>Comprensione del testo e della domanda</b>	Non comprende testi e problemi base della disciplina	3
	L'alunno ha una comprensione molto limitata dei testi e spesso fraintende i problemi fondamentali della disciplina	4
	Comprende parzialmente semplici testi e problemi	5
	Comprende in modo generale i testi proposti	6
	Comprende correttamente tutte le informazioni dei testi proposti	7
	Comprende in modo preciso e consapevole il testo e i problemi proposti anche negli aspetti impliciti	8/9
	Comprende in modo rigoroso e sistematico testi e problemi della disciplina, cogliendone i nessi con altri ambiti	10

## DIPARTIMENTO ARTE

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINE ARTISTICHE

<b>Indicatori</b>	<b>Descrittori</b>	<b>Punti</b>	<b>Punteggio max</b>	<b>Tot. Punti alunno/a</b>
<b>Correttezza dell'iter progettuale</b>	Non conosce e non sa applicare le procedure progettuali, o le applica in modo scorretto ed errato.	1-2	6	
	Applica le procedure progettuali in modo parziale non sempre appropriato. Sviluppa il progetto in modo incompleto.	3		
	Applica le procedure progettuali in modo generalmente corretto e appropriato. Sviluppa il progetto in modo complessivamente corretto.	4-5		
	Applica le procedure progettuali in maniera corretta e appropriata, con abilità e con elementi di originalità. Sviluppa il progetto in modo completo.	6		
	Non comprende le richieste e i dati forniti della traccia o li recepisce in maniera inesatta o gravemente incompleta.	1-2	5	

Pertinenza e coerenza con la traccia	Analizza ed interpreta le richieste e i dati forniti dalla traccia in maniera parziale e le recepisce in modo incompleto.	3		
	Analizza in modo adeguato le richieste della traccia, individuando e interpretando correttamente i dati forniti e recependoli in modo appropriato nella proposta progettuale.	4		
	Analizza in modo approfondito le richieste della traccia, individuando e interpretando correttamente i dati forniti anche con spunti originali e recependoli in modo completo nella proposta progettuale.	5		
Autonomia e unicità della proposta progettuale e degli elaborati	Elabora una proposta progettuale priva di originalità, che denota scarsa autonomia operativa.	1	3	
	Elabora una proposta progettuale originale, che denota adeguata autonomia operativa.	2		
	Elabora una proposta progettuale ricca di originalità, che denota spiccata autonomia operativa.	3		
Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali	Usa le attrezzature laboratoriali, i materiali, le tecniche di rappresentazione in modo parzialmente corretto, con inesattezze e approssimazioni.	1	3	
	Usa in modo carretto e appropriato le attrezzature laboratoriali, i materiali, le tecniche di rappresentazione.	2		
	Usa in modo disinvolto e pienamente consapevole le attrezzature laboratoriali, i materiali, le tecniche di rappresentazione.	3		
Efficacia comunicativa	Non riesce a comunicare le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo confuso e frammentario le scelte effettuate.	1	3	
	Riesce a comunicare solo in parte e non sempre efficacemente le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo parziale le scelte effettuate.	2		
	Riesce a comunicare in modo chiaro, completo e appropriato le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo completo e approfondito le scelte effettuate.	3		
<b>Punteggio totale prova</b>				<b>/20</b>

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI DISEGNO TECNICO

### *CONOSCENZA DEI CONTENUTI (il metodo, l'esecuzione, la costruzione)*

<b>Ottimo</b>	<b>10</b>	Conosce con completezza le procedure di esecuzione, il metodo e la costruzione.
<b>Buono</b>	9/8	Ha una buona conoscenza delle procedure di esecuzione, il metodo e la costruzione.
<b>Discreto</b>	7	Conosce in maniera appropriata le procedure di esecuzione, il metodo e la costruzione.
<b>Sufficiente</b>	6	Conosce in maniera adeguata le procedure di esecuzione, il metodo e la costruzione.
<b>Mediocre</b>	5	Conosce in maniera superficiale le procedure di esecuzione, il metodo e la costruzione.
<b>Insufficiente</b>	4	Conosce in maniera inadeguata le procedure di esecuzione, il metodo e la costruzione.
<b>Gravemente insufficiente</b>	3/2	Non conosce le procedure, il metodo e la costruzione.

### *COMPETENZA (completezza dell'iter della costruzione, denominazione degli enti corretta, comprensione spaziale)*

<b>Ottimo</b>	<b>10</b>	Sa applicare in autonomia, con piena <u>completezza e precisione</u> l'iter procedurale.
<b>Buono</b>	9/8	Applica in modo completo e autonomo l'iter procedurale.
<b>Discreto</b>	7	Applica in maniera appropriata l'iter procedurale.
<b>Sufficiente</b>	6	Applica in maniera adeguata l'iter procedurale.
<b>Mediocre</b>	5	Applica in maniera superficiale e non sempre corretta l'iter procedurale.
<b>Insufficiente</b>	4	Applica in modo parziale, inadeguato e non corretto l'iter procedurale.
<b>Gravemente insufficiente</b>	3/2	Non applica a in maniera appropriata l'iter procedurale.

### *CAPACITÀ (qualità grafica)*

<b>Ottimo</b>	<b>10</b>	Presenta elaborati molto curati sia a livello tecnico che estetico
<b>Buono</b>	9/8	Presenta elaborati curati sia a livello tecnico che estetico.
<b>Discreto</b>	7	Presenta elaborati tecnicamente corretti ma non sempre curati.

<b>Sufficiente</b>	6	Presenta elaborati con qualche carenza tecnica e poco curati.
<b>Mediocre</b>	5	Presenta elaborati tecnicamente inesatti e poco curati.
<b>Insufficiente</b>	4	Presenta elaborati con gravi inesattezze tecniche e poco curati.
<b>Gravemente insufficiente</b>	3/2	Presenta elaborati con gravi carenze tecniche e privi di cura grafica.

**Totale:** \_\_\_\_\_ / 3

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE \_ STORIA DELL'ARTE

GIUDIZIO	CONOSCENZE	ABILITÀ	COMPETENZE	VOTO
<b>ECCELLENTE</b>	Dimostra una conoscenza dei contenuti disciplinari completa, dettagliata e approfondita.	Sa organizzare autonomamente, in maniera organica e completa, le conoscenze acquisite effettuando analisi e confronti tra opere artistiche in maniera corretta, puntuale e con spunti originali.	Si esprime con correttezza e fluidità formale utilizzando il linguaggio specifico in modo rigoroso; mostra eccellente padronanza delle metodologie di analisi delle opere; rielabora con originalità in modo critico e personale effettuando opportuni collegamenti interdisciplinari.	10
<b>OTTIMO</b>	Dimostra una conoscenza dei contenuti disciplinari completa e approfondita.	Sa organizzare in maniera completa le conoscenze acquisite effettuando analisi e confronti tra opere artistiche in maniera corretta, adeguata e puntuale.	Si esprime con correttezza e fluidità formale utilizzando il linguaggio specifico in modo adeguato e pertinente; mostra ottima padronanza delle metodologie di analisi delle opere; rielabora in modo corretto e critico effettuando opportuni collegamenti interdisciplinari.	9
<b>BUONO</b>	Dimostra una conoscenza dei contenuti disciplinari corretta, completa e abbastanza approfondita.	Sa organizzare le conoscenze acquisite effettuando analisi e confronti tra opere artistiche in maniera corretta e adeguata.	Si esprime con correttezza formale utilizzando il linguaggio specifico in modo pertinente; mostra buona padronanza delle metodologie di analisi delle opere; rielabora in modo adeguato e corretto.	8
<b>DISCRETO</b>	Dimostra una conoscenza dei contenuti disciplinari corretta e completa.	Sa organizzare le conoscenze acquisite effettuando analisi e confronti tra opere artistiche in maniera corretta e pertinente.	Si esprime utilizzando il linguaggio specifico pertinente; mostra discreta padronanza delle metodologie di analisi delle opere; rielabora in modo corretto.	7
<b>SUFFICIENTE</b>	Dimostra una conoscenza dei contenuti disciplinari completa ma non approfondita e limitata ai contenuti essenziali.	Sa organizzare le conoscenze acquisite in modo superficiale effettuando analisi e confronti tra opere artistiche in maniera semplice.	Si esprime utilizzando il linguaggio specifico semplice ma corretto; mostra sufficiente padronanza delle metodologie di analisi delle opere e, se guidato, riesce a rielaborare in modo semplice.	6

<b>MEDIOCRE</b>	Dimostra una conoscenza parziale, mnemonica e approssimativa dei contenuti disciplinari essenziali.	Sa organizzare le conoscenze acquisite in modo superficiale e parziale effettuando analisi tra opere artistiche in maniera incerta e non sempre corretta.	Si esprime utilizzando il linguaggio specifico in modo impreciso e non sempre corretto; mostra inadeguata padronanza delle metodologie di analisi delle opere e anche se guidato, fatica a rielaborare in modo corretto e/o a stabilire correlazioni.	5
<b>INSUFFICIENTE</b>	Dimostra una conoscenza lacunosa e inadeguata dei contenuti disciplinari anche essenziali.	Sa organizzare le conoscenze acquisite in modo inadeguato effettuando analisi tra opere artistiche in maniera scorretta e poco pertinente.	Si esprime utilizzando il linguaggio specifico in modo impreciso e non corretto; mostra rilevanti difficoltà nell'applicazione delle metodologie di analisi e, anche se guidato, opera commettendo molti errori.	4
<b>SCARSO</b>	Dimostra di non avere conoscenza dei contenuti minimi della disciplina.	Non riesce ad effettuare analisi delle opere artistiche, commettendo errori rilevanti.	Utilizza il linguaggio specifico in modo inadeguato e non corretto. Anche se guidato mostra gravi ed evidenti difficoltà nell'operare.	3

## DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE

<b>INSUFFICIENTE</b>	<b>VOTO 4/5</b>	Impegno discontinuo e/o opportunistico, partecipazione passiva, progresso irrilevante, frequenza discontinua, comprensione, descrizione ed esecuzione parziale di esercizi e argomenti trattati.
<b>SUFFICIENTE</b>	<b>VOTO 6</b>	Impegno e partecipazione adeguati - frequenza regolare - progressi apprezzabili- comprensione, descrizione ed esecuzione corretta di esercizi e argomenti trattati.
<b>DISCRETO</b>	<b>VOTO 7</b>	Impegno e partecipazione più che adeguati - frequenza regolare o assidua - progresso significativo - capacità di rielaborazione non complessa - capacità di comprendere, descrivere ed eseguire esercizi di discreto livello di difficoltà.
<b>BUONO</b>	<b>VOTO 8</b>	Impegno e partecipazione tenaci, propositivi e collaborativi - frequenza regolare e/o assidua - profitto e progressi notevoli - capacità di eseguire in tempi rapidi esercizi complessi e di comprenderne e descriverne il livello di difficoltà
<b>OTTIMO</b>	<b>VOTO 9</b>	Impegno e partecipazione costanti e costruttivi sempre finalizzati

		zati alla realizzazione ottimale del risultato-conoscenze tecni_
		che sicure, approfondite ed automatizzate - conoscenza teori_
		ca e tecnica del gesto sportivo - acquisizione ed uso di termi_
		nologia appropriata degli argomenti trattati.
<b>ECCELLENTE</b>	<b>VOTO 10</b>	Impegno e partecipazione tenaci, propositivi, collaborativi e
		seri - frequenza regolare e/o assidua - profitto e progressi no
		tevoli - capacità di rielaborare ed interpretare in maniera perso_
		nale e con assoluta sicurezza esercizi di notevole complessità -
		brillantezza espositiva ed esecutiva degli argomenti e degli
		esercizi e/o delle attività praticate.