

## GRIGLIE DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTI DISCIPLINARI

### ASSE DEI LINGUAGGI

#### DIPARTIMENTO DI LETTERE

### GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO – BIENNIO

#### Tipologia A :ANALISI DEL TESTO

Indicatori:	m.s.(*)	Scarso	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono/ottimo
<b>Comprensione</b>	0,2	0,5	1	1,5	2	2,5	3
<b>Analisi del testo</b>	0,3	0,5	1	1,5	2	2,5	3
<b>Correttezza formale e coesione testuale</b>	0,5	1	1,5	2	2,5	3	4

#### DESCRITTORI

#### Tipologia A : ANALISI DEL TESTO

Indicatori:	Scarso	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono/ottimo
<b>Comprensione</b>	Comprensione nulla anche del significato globale	Comprensione sommaria	Comprensione superficiale	Comprensione corretta	Comprensione completa	Comprensione completa e dettagliata
<b>Analisi del testo</b>	Analisi frammentaria o del tutto errata	Analisi limitata e/o svolta con vari errori	Analisi approssimativa nel metodo o con errori localizzati	Analisi svolta con qualche carenza, ma generale competenza sugli aspetti essenziali	Analisi corretta con qualche imprecisione	Analisi svolta con completa padronanza e rigore
<b>Correttezza formale e coesione testuale</b>	Esposizione assai carente, incoerente e frammentaria/ lessico gravemente inadeguato	Esposizione faticosa e disorganica/ lessico con diffuse improprietà	Esposizione non sempre lineare/ lessico con qualche improprietà	Esposizione accettabile e quasi del tutto organica/ lessico corretto, pur con qualche improprietà	Esposizione corretta, fluida ed organica/ lessico corretto	Esposizione precisa, pienamente organica e coerente/ lessico ricco ed accurato

### ANALISI DEL TESTO CON CONTESTUALIZZAZIONE

#### Tipologia A :ANALISI DEL TESTO

Indicatori:	Scarso	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono/ottimo
-------------	--------	---------------	----------	-------------	----------	--------------

<b>Comprensione e analisi del testo</b>	0,5	1	1,5	2	2,5	3
<b>Contestualizzazione</b>	0,5	1	1,5	2	2,5	3
<b>Correttezza formale e coesione testuale</b>	1	1,5	2	2,5	3	4

## DESCRITTORI

Tipologia A : ANALISI DEL TESTO						
Indicatori:	Scarso	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono/ottimo
<b>Comprensione ed analisi del testo</b>	Comprensione nulla anche del significato globale ed analisi frammentaria o del tutto errata	Comprensione sommaria ed un'analisi limitata e/o svolta con vari errori	Comprensione superficiale ed un'analisi approssimativa nel metodo o con errori localizzati	Comprensione corretta ed analisi svolta con qualche carenza, ma generale competenza sugli aspetti essenziali	Comprensione completa ed analisi corretta con qualche imprecisione	Comprensione completa e dettagliata ed analisi svolta con completa padronanza e rigore
<b>Contestualizzazione</b>	Contestualizzazione assente	Contestualizzazione sommaria o errata	Contestualizzazione superficiale e/o con errori localizzati	Contestualizzazione corretta, ma poco articolata	Contestualizzazione completa ed approfondita	Contestualizzazione completa, con ricchezza di riferimenti culturali ed approfondimenti personali
<b>Correttezza formale e coesione testuale</b>	Esposizione assai carente, incoerente e frammentaria/ lessico gravemente inadeguato	Esposizione faticosa e disorganica/ lessico con diffuse improprietà	Esposizione non sempre lineare/ lessico con qualche improprietà	Esposizione accettabile e quasi del tutto organica/ lessico corretto, pur con qualche improprietà	Esposizione corretta, fluida ed organica/ lessico corretto	Esposizione precisa, pienamente organica e coerente/ lessico ricco ed accurato

RIASSUNTO							
Indicatori:	m.s. (*)	Scarso	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono/ottimo
<b>Comprensione del testo</b>	0.2	0.5	1	1,5	2	2,5	3
<b>Capacità di sintesi (correttezza e completezza delle informazioni)</b>	0.3	0.5	1	1,5	2	2,5	3
<b>Correttezza formale (morfo-sintassi, ortografia, punteggiatura, lessico) e coesione testuale</b>	0.5	1	1,5	2	2,5	3	4

(\*) Mancato svolgimento o svolgimento dell'elaborato molto parziale.

<b>Indicatori</b> <b>Comprensione</b> <b>testo</b>	<b>Scarso</b> Fraindimento del significato del testo	<b>Insufficiente</b> Comprensione limitata del testo	<b>Mediocre</b> Comprensione parziale del testo	<b>Sufficiente</b> Corretta comprensione del testo	<b>Discreto</b> Completa comprensione del testo	<b>Buono/Ottimo</b> Comprensione puntuale e dettagliata del testo
<b>Capacità sintesi (correttezza e completezza informazioni)</b>	Testo del tutto disarticolato e incoerente. Rielaborazione delle informazioni incerta e fortemente lacunosa.	Testo articolato in modo limitato e con vari e gravi errori nell'uso dei connettivi e mancante di informazioni essenziali.	Testo parzialmente articolato, con qualche errore grave nell'uso dei connettivi e mancante di qualche informazione essenziale.	Testo sufficientemente articolato, uso corretto dei connettivi. Informazioni rielaborate in modo essenziale.	Testo ben articolato, con uso appropriato dei connettivi. Informazioni rielaborate in modo completo.	Testo articolato con uso completo e sicuro dei connettivi. Informazioni rielaborate in modo autonomo e pertinente
<b>Correttezza formale e coesione testuale</b>	Esposizione assai carente, incoerente e frammentaria/ lessico gravemente inadeguato	Esposizione faticosa e disorganica/ lessico con diffuse improprietà	Esposizione non sempre lineare/ lessico con qualche improprietà	Esposizione accettabile e quasi del tutto organica/ lessico corretto pur con qualche improprietà	Esposizione corretta, fluida ed organica/ lessico corretto	Esposizione precisa, pienamente organica e coerente/ lessico ricco ed accurato

<b>TEMA DI STORIA</b>							
Indicatori:	m.s. (*)	Scarso	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono/ottimo
<b>Pertinenza alla traccia e conoscenze dei contenuti</b>	0.2	0.5	1	1,5	2	2,5	3
<b>Interpretazione delle situazioni e dei fenomeni storici relativi all' argomento proposto</b>	0.3	0.5	1	1,5	2	2,5	3
<b>Capacità elaborative e correttezza e proprietà linguistica</b>	0.5	1	1,5	2	2,5	3	4

(\*) Mancato svolgimento o svolgimento dell'elaborato molto parziale.

<b>Indicatori</b>	<b>Scarso</b>	<b>Insufficiente</b>	<b>Mediocre</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>Discreto</b>	<b>Buono/Ottimo</b>
<b>Pertinenza alla traccia e conoscenza dei contenuti</b>	Conoscenza lacunosa o assente, gravi carenze nel rispetto della traccia, elaborato incoerente e disorganico	Conoscenza superficiale, rispetto limitato delle consegne, elaborato confuso	Conoscenza parziale, rispetto delle consegne non sempre adeguato, elaborato non del tutto lineare	Conoscenza adeguata e nel complesso coerente, rispetto quasi completo delle consegne, elaborato lineare	Conoscenza completa e coerente, rispetto completo delle consegne, elaborato ben articolato	Conoscenza completa e approfondita, totale e puntuale rispetto delle consegne, elaborato coerente ed organico
<b>Interpretazione delle situazioni e dei fenomeni storici relativi all'argomento proposto</b>	Interpretazione assente, scarsi e/o scorretti riferimenti storici	Interpretazione frammentaria, riferimenti storici non pertinenti	Interpretazione limitata, riferimenti storici non significativi	Interpretazione essenziale, ma corretta; riferimenti storici adeguati	Interpretazione precisa, riferimenti storici appropriati	Interpretazione ampia e precisa; riferimenti storici numerosi e pertinenti
<b>Correttezza formale e coesione testuale</b>	Esposizione assai carente, incoerente e frammentaria/ lessico gravemente inadeguato	Esposizione faticosa e disorganica/ lessico con diffuse improprietà	Esposizione non sempre lineare/ lessico con qualche improprietà	Esposizione accettabile e quasi del tutto organica/ lessico corretto pur con qualche improprietà	Esposizione corretta, fluida ed organica/ lessico corretto	Esposizione precisa, pienamente organica e coerente/ lessico ricco ed accurato

<b>Tipologia D: TEMA DI ATTUALITÀ</b>							
Indicatori:	m.s. (*)	Scarso	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono/ottimo
<b>Rispondenza alla traccia e coerenza delle argomentazioni</b>	0.2	0.5	1	1,5	2	2,5	3
<b>Originalità e ricchezza dei contenuti</b>	0.3	0.5	1	1,5	2	2,5	3
<b>Coesione testuale e correttezza linguistica</b>	0.5	1	1,5	2	2,5	3	4

(\*) Mancato svolgimento o svolgimento dell'elaborato molto parziale.

## DESCRITTORI

Tipologia D: TEMA DI ATTUALITÀ							
Indicatori:	m.s. (*)	Scarso	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono/ottimo
Rispondenza alla traccia e coerenza delle argomentazioni	0.2	Molto scarsa o nulla. Argomentazioni del tutto assenti	Carente e argomentazioni scarse e/o incoerenti	Parziale e argomentazioni poco articolate e superficiali.	Complessivamente adeguata e argomentazioni nel complesso soddisfacenti.	Pressoché completa e argomentazioni presenti e abbastanza articolate.	Completa e puntuale. Argomentazione articolata e approfondita.
Originalità e ricchezza dei contenuti	0.3	Trattazione scarsa e/o inconsistente.	Trattazione povera di contenuti e nessun elemento di originalità.	Trattazione poco articolata con qualche spunto originale, ma non sviluppato.	Trattazione complessivamente adeguata, con spunti originali ma non sempre sviluppati.	Trattazione ricca nei contenuti, con valutazioni personali pertinenti.	Trattazione ampia, approfondita e ricca nei contenuti, con valutazioni personali pertinenti e significativi.
Coesione testuale e correttezza linguistica	0.5	Esposizione assai carente, incoerente e frammentaria/ lessico gravemente inadeguato	Esposizione faticosa e disorganica/ lessico con diffuse improprietà	Esposizione non sempre lineare/ lessico con qualche improprietà	Esposizione accettabile e quasi del tutto organica/ lessico corretto pur con qualche improprietà	Esposizione corretta, fluida ed organica/ lessico corretto	Esposizione precisa, pienamente organica e coerente/ lessico ricco ed accurato

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO

### TIPOLOGIA A – ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO

INDICATORI	DESCRITTORI GENERALI DI PRIMA PROVA		PUNTI
<b>Capacità di ideare e organizzare un testo</b>	Scelta e organizzazione degli argomenti scarsamente pertinenti alla traccia	5	20
	Scelta e organizzazione degli argomenti poco adeguata e/o disomogenea	10	
	Scelta e organizzazione adeguata degli argomenti inerenti alla consegna	15	
	Ideazione e organizzazione del testo efficaci, articolazione consapevole degli argomenti	20	
<b>Coesione e coerenza testuale</b>	Piano espositivo non coerente, nessi logici inadeguati	5	20
	Piano espositivo in qualche punto non coerente e imprecisioni nell'utilizzo dei connettivi testuali	10	
	Piano espositivo coerente e coeso con utilizzo adeguato dei connettivi	15	
	Piano espositivo ben articolato, utilizzo appropriato e vario dei connettivi	20	
<b>Correttezza grammaticale; uso adeguato ed efficace della punteggiatura; ricchezza e padronanza testuale</b>	Gravi e diffusi errori formali, inadeguatezza del repertorio lessicale	5	20
	Presenza di alcuni errori ortografici e/o sintattici, lessico non sempre adeguato	10	
	Forma complessivamente corretta dal punto di vista ortografico e sintattico, repertorio lessicale semplice, punteggiatura non sempre adeguata	15	
	Esposizione corretta, scelte stilistiche adeguate. Buona proprietà di linguaggio e utilizzo efficace della punteggiatura.	20	
INDICATORI	DESCRITTORI SPECIFICI DI TIPOLOGIA A		PUNTI
<b>Capacità di comprendere il testo; analisi lessicale sintattica, stilistica ed eventualmente retorica</b>	Comprensione errata, analisi assente o errata	5	20
	Comprensione parziale, analisi parziale o scorretta relativamente a qualche richiesta	10	
	Comprensione globalmente corretta ma non approfondita, analisi corretta e adeguata con qualche imprecisione	15	
	Comprensione approfondita e completa, analisi completa, coerente e precisa	20	
<b>Interpretazione e contestualizzazione del testo</b>	Interpretazione errata o assente	5	20
	Interpretazione e contestualizzazione parziali e/o superficiali	10	
	Interpretazione e contestualizzazione sostanzialmente corrette e giudizi critici essenziali ma pertinenti	15	
	Interpretazione e contestualizzazione corrette e ricche di riferimenti culturali e giudizi critici significativi e argomentati	20	
			/100
<b>N.B. Il punteggio della prova in centesimi va diviso per 10 per ottenere il corrispondente voto in decimi.</b>			VOTO /10

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO

### TIPOLOGIA B – ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO

INDICATORI	DESCRITTORI GENERALI DI PRIMA PROVA		PUNTI
<b>Capacità di ideare e organizzare un testo</b>	Scelta e organizzazione degli argomenti scarsamente pertinenti alla traccia	5	20
	Scelta e organizzazione degli argomenti poco adeguata e/o disomogenea	10	
	Scelta e organizzazione adeguata degli argomenti inerenti alla consegna	15	
	Ideazione e organizzazione del testo efficaci, articolazione consapevole degli argomenti	20	
<b>Coesione e coerenza testuale</b>	Piano espositivo non coerente, nessi logici inadeguati	5	20
	Piano espositivo in qualche punto non coerente e/o imprecisioni nell'utilizzo dei connettivi testuali	10	
	Piano espositivo coerente e coeso con utilizzo adeguato dei connettivi	15	
	Piano espositivo ben articolato, utilizzo appropriato e vario dei connettivi	20	
<b>Correttezza grammaticale; uso adeguato ed efficace della punteggiatura; ricchezza e padronanza testuale</b>	Gravi e diffusi errori formali, inadeguatezza del repertorio lessicale	5	20
	Presenza di alcuni errori ortografici e/o sintattici o lessico non sempre adeguato	10	
	Forma complessivamente corretta dal punto di vista ortografico e sintattico, repertorio lessicale semplice e/o punteggiatura non sempre adeguata	15	
	Esposizione corretta, scelte stilistiche adeguate. Buona proprietà di linguaggio e utilizzo efficace della punteggiatura	20	
INDICATORI	DESCRITTORI SPECIFICI DI TIPOLOGIA B		PUNTI
<b>Capacità di individuare tesi e argomentazioni</b>	Mancato riconoscimento di tesi o di argomentazioni o di entrambe*	5	20
	Individuazione parziale di tesi e/o argomentazioni	10	
	Individuazione complessivamente corretta della tesi e delle argomentazioni	15	
	Individuazione di tesi e argomentazioni corretta, completa ed approfondita	20	
<b>Utilizzo di riferimenti culturali congruenti a sostegno della tesi</b>	Riferimenti culturali assenti o accennati o errati e non congruenti per sostenere la tesi	5	20
	Riferimenti culturali a sostegno della tesi parzialmente congruenti o pochi	10	
	Riferimenti culturali adeguati e congruenti a sostegno della tesi e giudizi critici essenziali ma pertinenti	15	
	Ricchezza di riferimenti culturali a sostegno della tesi e giudizi critici significativi e argomentati	20	
			/100
<b>N.B. Il punteggio della prova in centesimi va diviso per 10 per ottenere il corrispondente voto in decimi.</b>			VOTO
			/10



**TIPOLOGIA C – RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ**

<b>INDICATORI</b>	<b>DESCRITTORI GENERALI DI I PROVA</b>		<b>PUNTI</b>
<b>Capacità di ideare e organizzare un testo</b>	Scelta e organizzazione degli argomenti scarsamente pertinenti alla traccia	5	20
	Scelta e organizzazione degli argomenti poco adeguata e/o disomogenea	10	
	Scelta e organizzazione adeguata degli argomenti inerenti alla consegna	15	
	Ideazione e organizzazione del testo efficaci, articolazione consapevole degli argomenti	20	
<b>Coesione e coerenza testuale</b>	Piano espositivo non coerente, nessi logici inadeguati	5 10	20
	Piano espositivo in qualche punto non coerente e/o imprecisioni nell'utilizzo dei connettivi testuali	15	
	Piano espositivo coerente e coeso con utilizzo adeguato dei connettivi	20	
	Piano espositivo ben articolato, utilizzo appropriato e vario dei connettivi		
<b>Correttezza grammaticale; uso adeguato ed efficace della punteggiatura; ricchezza e padronanza testuale</b>	Gravi e diffusi errori formali, inadeguatezza del repertorio lessicale	5	20
	Presenza di alcuni errori ortografici e/o sintattici o lessico non sempre adeguato	10	
	Forma complessivamente corretta dal punto di vista ortografico e sintattico, repertorio lessicale semplice e/o punteggiatura non sempre adeguata	15	
	Esposizione corretta, scelte stilistiche adeguate. Buona proprietà di linguaggio e utilizzo efficace della punteggiatura.	20	
<b>INDICATORI</b>	<b>DESCRITTORI SPECIFICI DI TIPOLOGIA C</b>		<b>PUNTI</b>
<b>Pertinenza rispetto alla traccia, coerenza nell'eventuale formulazione del titolo e della paragrafazione</b>	Elaborato non pertinente alla traccia, titolo inadeguato*, consegne disattese	1-5	20
	Elaborato parzialmente pertinente alla traccia, titolo inadeguato*	10	
	Elaborato pertinente alle consegne della traccia con titolo coerente*	15	
	Pertinente ed efficace sviluppo dell'elaborato, con eventuali titolo* e paragrafazione coerenti	20	
<b>Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</b>	Conoscenze e riferimenti culturali assenti o accennati o prevalentemente errati e non pertinenti	5	20
	Conoscenze e riferimenti culturali limitati o parzialmente corretti	10	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e giudizi critici essenziali ma pertinenti	15	
	Ottima padronanza dell'argomento e ricchezza di riferimenti culturali, frutto di conoscenze personali e/o di riflessione critica con collegamenti interdisciplinari.	20	



**N.B. Il punteggio della prova in centesimi va diviso per 10 per ottenere il corrispondente voto in decimi.**

\_\_\_\_\_/100  
VOTO \_\_\_\_/10

**GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI (10/10)**

COLLOQUIO		DESCRITTORI	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Conoscenze	Contenuti (Max 5 punti)	Completi e approfonditi	5	
		Precisi	4.5	
		Organizzati	4	
		Appropriati	3.5	
		Essenziali	3	
		Parziali	2.5	
		Confusi	2	
		Limitati	1.5	
		Lacunosi	1	
		Inesistenti, Rifiuto del confronto	0.5	
Abilità	Esposizione (Max 2.5 punti)	Espressione curata, linguaggio specifico preciso	2.5	
		Espressione sicura, precisione lessicale	2.1	
		Espressione chiara, lessico corretto	1.8	
		Espressione corretta, lessico adeguato	1.5	
		Espressione faticosa, lessico non sempre corretto	1.2	
		Espressione incerta e scorretta	0.9	
		Espressione scorretta, rifiuto del confronto	0.5	
	Organizzazione del discorso e applicazione pratica delle conoscenze (Max 2.5 punti)	Argomentazione sicura, collegamenti precisi, riflessione e applicazione pratica autonoma e sicura	2.5	
		Argomentazione appropriata, collegamenti fondamentali, spunti di riflessione e applicazione pratica autonoma	2.1	
		Argomentazione adeguata, collegamenti fondamentali e applicazione pratica alquanto autonoma	1.8	
		Argomentazione essenziale e orientamento nell'applicazione pratica pur con qualche incertezza	1.5	
		Argomentazione e applicazione pratica parziale	1.2	
		Argomentazione frammentata e applicazione pratica lenta e	0.9	

	faticosa		
	Argomentazione e applicazione pratica inesistente, rifiuto del confronto	0.5	
	<b>Totale dei punti assegnati</b>	_____	<b>Max 10/10</b> _____/10

## GRIGLIE PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LATINO

Indicatori:	Versione						
	Molto scarso	Scarso	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono/ottimo
1. Comprensione del testo	0,25	0,5	1	1,5	2	2,5	3
2. Conoscenza delle norme morfosintattiche	0,25	0,5	1	1,5	2	2,5	3
3. Correttezze di traduzione e di resa in Italiano	0,5	1	1,5	2	2,5	3	3,5/ 4

**N.B. Tale griglia tiene conto solo di un elaborato svolto in maniera completa**

DESCRITTORI	Comprensione del testo	Conoscenza delle norme morfo-sintattiche	Correttezza di traduzione e di resa in Italiano
<b>Scarso</b>	Il significato del brano non è stato assolutamente compreso	Errori molto gravi e numerosi di morfologia e/o sintassi	Errori lessicali molto gravi, numerosi periodi gravemente scorretti ed incoerenti, traduzione gravemente lacunosa
<b>Insufficiente</b>	Il brano è stato compreso in modo parziale e presenta gravi fraintendimenti	Errori gravi e diffusi di morfologia e/o sintassi	Scelta impropria del significato di parole-chiave, periodi scorretti e incoerenti
<b>Mediocre</b>	Il brano è stato compreso in modo parziale	Numerosi errori di morfologia e/o sintassi (fino a 12)	Scelta impropria di vari termini, periodi poco coesi
<b>Sufficiente</b>	Sono stati colti gli elementi essenziali del brano, nonostante alcuni travisamenti, che tuttavia non ne compromettono la comprensione complessiva	Alcuni errori di morfologia e/o sintassi (fino a 8)	Traduzione nell'insieme corretta, ma non sempre precisa e/o appropriata nella resa lessicale
<b>Discreto</b>	E' stato colto il significato globale del testo	Sporadici e lievi errori di morfologia e/o sintassi (3/4)	Uso di un lessico generico, ma corretto; traduzione scorrevole
<b>Buono</b>	Il brano è stato compreso in ogni sua parte	Morfologia e sintassi corrette	Uso di un lessico appropriato, resa efficace
<b>Ottimo</b>			Uso di un lessico appropriato e ricercato, resa efficace ed elegante

Indicatori:	Versione con analisi						
	Molto scarso	Scarso	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono/ottimo
1. Comprensione e analisi del testo	0,25	0,50	1	1,5	2	2,5	3
2. Conoscenza delle norme morfosintattiche e correttezza formale della traduzione	0,25	0,50	1	1,5	2	2,5	3
3. Contestualizzazione	0,5	1	1,5	2	2,5	3	3,5/ 4

**N.B. Tale griglia tiene conto solo di un elaborato svolto in maniera completa**

## GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DEL QUESTIONARIO

Indicatori:	Scarso	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono/ottimo
Conoscenza dell'argomento e pertinenza degli argomenti proposti	1	1,5	2	2,5	3	3,5/4
Padronanza del linguaggio specifico/correttezza formale e chiarezza espositiva	0,5	1	1,5	2	2,5	3
Organizzazione dei contenuti / capacità di sintesi e rielaborazione dei contenuti (applicazione del processo*)	0,5	1	1,5	2	2,5	3

(\*) Questo indicatore, per la parte relativa ad **“applicazione del processo”**

Nota: risposta non data o non pertinente alla consegna =0

### DESCRITTORI

Indicatori:	Scarso	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono/ottimo
Conoscenza dell'argomento e pertinenza degli argomenti proposti	Gravemente scorretta e frammentaria	Lacunosa ed imprecisa	Generica o parziale	Sostanzialmente corretta	Corretta e lineare	Esauriente e articolata/ Accurata, precisa ed approfondita
Padronanza del linguaggio specifico/correttezza formale e chiarezza espositiva	Esposizione assai carente e frammentaria/ lessico gravemente inadeguato	Esposizione faticosa/ lessico con diffuse improprietà	Esposizione non sempre lineare/ lessico con qualche improprietà	Esposizione accettabile/ lessico corretto, pur con qualche improprietà	Esposizione corretta e fluida/ lessico corretto	Esposizione precisa ed articolata/ lessico ricco ed accurato
Organizzazione dei contenuti / capacità di sintesi e rielaborazione dei contenuti (applicazione del processo*)	Argomentare incoerente e privo di nessi (mancata applicazione della procedura corretta)	Argomentare non sempre coerente/ analisi parziale (gravi errori nell'applicazione della procedura corretta)	Argomentare schematico/ analisi alquanto superficiale (qualche errore o incertezze nell'applicazione della procedura corretta)	Argomentare adeguato, ma semplice/ analisi accettabile (applicazione della procedura corretta con qualche imprecisione)	Argomentare appropriato e piuttosto organizzato/ analisi corretta (applicazione del tutto corretta della procedura)	Argomentare articolato e efficace/ analisi articolata ed approfondita (applicazione sicura della procedura, con collegamenti appropriati e contributo di originalità)

### Quesiti a risposta multipla

Risposta corretta	0,5
Risposta errata	0

Nota: risposta non data =0

## GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI LATINO BIENNIO (10/10)

COLLOQUIO		DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Conoscenze	Conoscenza delle strutture morfosintattiche e del lessico	Conosce la teoria grammaticale in modo completo ed approfondito ed è in grado di istituire confronti tra le due lingue sul piano lessicale	5
		Conosce la teoria grammaticale in maniera completa e ragionata e tutti I significati che I termini proposti nel testo possono assumere in altri contesti	4.5
		Conosce la teoria grammaticale in maniera completa ed ha una conoscenza lessicale ampia	4
		Conosce la teoria grammaticale in maniera completa ed ha una conoscenza lessicale estesa a tutti i termini contenuti nel testo	3.5
		Conosce la teoria grammaticale e i termini di più alta frequenza	3
		Conosce le norme grammaticali, ma ha una conoscenza parziale del lessico	2.5
		Conosce le strutture morfosintattiche in maniera parziale ed ha una conoscenza lessicale limitata	2
		Conosce in maniera mnemonica le strutture morfosintattiche, ma ha difficoltà a riconoscerle nel testo	1.5
		Conosce in maniera lacunosa e non è in grado di riconoscere nel testo le strutture morfosintattiche	1
		Non conosce e non è in grado di riconoscere nel testo le strutture morfosintattiche	0.5
Abilità	Svolgimento dei compiti	L'alunno ha eseguito i compiti in maniera corretta e precisa e sa tradurre all'impronta un testo semplice	2.5
		L'alunno ha eseguito i compiti in maniera corretta e ritraduce fluentemente il testo preparato	2.1
		L'alunno ha eseguito i compiti in maniera corretta ed è in grado di ritradurre il testo preparato	1.8
		L'alunno ha eseguito i compiti in maniera globalmente corretta ed è in grado di ritradurre il testo preparato	1.5
		L'alunno ripete i compiti in maniera meccanica senza rendere ragione della traduzione data	1.2
		L'alunno ha eseguito i compiti in maniera scorretta e non è in grado di ritradurre il testo preparato, anche se guidato	0.9
		L'alunno non ha eseguito i compiti	0.5
	Capacità di applicare le regole e di traduzione	Si orienta sul testo in maniera autonoma, riconoscendo con sicurezza le strutture morfosintattiche e nella traduzione dimostra di padroneggiare i mezzi espressivi di entrambe le lingue	2.5
		Si orienta sul testo in maniera autonoma, ne riconosce con sicurezza le strutture morfosintattiche e traduce correttamente	2.1
		Si orienta sul testo e ne riconosce le strutture morfosintattiche in modo autonomo	1.8
		Si orienta sul testo e traduce in maniera corretta	1.5
		Si orienta sul testo solo se opportunamente guidato e traduce in maniera parzialmente corretta	1.2
		Non si orienta sul testo nemmeno se guidato e la traduzione presenta errori	0.9
		Non si orienta sul testo nemmeno se guidato e non è in grado di tradurre	0.5
		Totale dei punti assegnati	Max 10/10 /10

**GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI LATINO TRIENNIO (10/10)**

COLLOQUIO		DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Conoscenze	Contenuti (max 4 punti)	Completi e approfonditi	4
		Precisi	3,5
		Organizzati	3
		Appropriati	2,5
		Essenziali	2
		Parziali	1,5
		Lacunosi	1
		Confusi	0,5
		Inesistenti. Rifiuto del confronto	0,25
Abilità	Esposizione (Max 2 punti)	Espressione curata, linguaggio specifico preciso	2
		Espressione sicura, precisione lessicale	1,8
		Espressione chiara, lessico corretto	1,5
		Espressione corretta, lessico adeguato	1
		Espressione faticosa, lessico non sempre corretto	0,50
		Espressione incerta e scorretta	0,25
	Organizzazione del discorso (Max 2 punti)	Argomentazione sicura, collegamenti precisi, riflessione autonoma	2
		Argomentazione appropriata, collegamenti fondamentali, spunti di riflessione	1,8
		Argomentazione adeguata, collegamenti fondamentali	1,5
		Argomentazione essenziale	1
		Argomentazione parziale	0,50
		Argomentazione frammentata	0.25
	Traduzione e analisi (Max 2 punti)	Padroneggia i mezzi espressivi di entrambe le lingue	2
		Corrette e sicure	1,8
		Corrette	1,5
		Parzialmente corrette	1
		Scorrette	0,50
		Traduzione ed analisi inesistenti	0.25
		<b>Totale dei punti assegnati</b>	<b>Max 10/10</b> <u>      </u> / <b>10</b>

**DIPARTIMENTO DI LINGUE E CIVILTÀ STRANIERE**

**GRIGLIA PER LA CORREZIONE E LA VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE SCRITTE/ORALI DI LINGUA STRANIERA NEL I BIENNIO**

<b>INDICATORI</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>VOTI</b>
COMPRESIONE	Capisce senza alcuna difficoltà, in qualsiasi contesto e situazione comunicativa. Riconosce differenze di stile e registro.	10
	Capisce senza difficoltà il messaggio, rileggendo o riascoltando.	9
	Capisce il messaggio generale e alcuni aspetti essenziali.	8
	Capisce il messaggio generale se il lessico e il contesto sono familiari.	7
	Capisce il messaggio nei suoi aspetti più elementari	6
	Non capisce il messaggio generale pur cogliendo degli aspetti parziali.	5
	Non capisce il messaggio generale e stenta a cogliere anche aspetti parziali.	4
	Stenta ad orientarsi anche di fronte ad un testo con lessico e struttura molto semplici e coglie solo il messaggio generale.	3
	Stenta ad orientarsi anche di fronte ad un testo con lessico e struttura molto semplici e coglie solo alcuni aspetti parziali.	2
	Non capisce assolutamente il testo, anche se molto semplice, né negli aspetti generali, né in quelli parziali.	1
PRODUZIONE	Organizza e sviluppa il discorso in modo perfettamente chiaro, con una struttura logica efficace e bene organizzata, anche su argomenti non del tutto familiari. Sa utilizzare opportunamente differenti registri comunicativi, adattando in modo molto corretto l'uso grammaticale, sintattico e lessicale. Perfetta la pronuncia o l'ortografia.	10
	Sviluppa il discorso in modo molto chiaro, anche con frasi coordinate e subordinate tra loro. Sa utilizzare la lingua nelle situazioni comunicative più comuni in modo molto corretto sotto l'aspetto grammaticale, sintattico e lessicale. Molto curata anche la pronuncia o l'ortografia.	9
	Sviluppa il discorso in modo chiaro. Sa utilizzare la lingua nelle situazioni comunicative più comuni in modo corretto sotto l'aspetto grammaticale, sintattico e lessicale. Curata anche la pronuncia o l'ortografia.	8
	Sviluppa il discorso in modo abbastanza chiaro. Sa utilizzare la lingua nelle situazioni comunicative più comuni in modo abbastanza corretto sotto l'aspetto grammaticale, sintattico e lessicale. Abbastanza curata anche la pronuncia o l'ortografia.	7
	Riesce a sviluppare sufficientemente il discorso, benché in modo semplice, con frasi poco articolate e coordinate. Sa utilizzare la lingua nelle situazioni comunicative più comuni, anche se con qualche incertezza sotto l'aspetto grammaticale, sintattico e lessicale.	6
	Non sempre corretta, ma generalmente comprensibile anche la pronuncia o l'ortografia.	
	Sviluppa con fatica un discorso semplice, con una struttura logica talvolta confusa. Non sa utilizzare la lingua nelle situazioni comunicative più comuni in modo sufficientemente corretto sotto l'aspetto grammaticale, sintattico e lessicale. Inadeguata, ma ancora generalmente comprensibile anche la pronuncia o l'ortografia.	5
	Sviluppa con molta fatica il discorso. Non sa utilizzare la lingua nelle situazioni comunicative anche più comuni senza essere scorretto sotto l'aspetto grammaticale, sintattico e lessicale. Scorretta e spesso incomprensibile anche la pronuncia o l'ortografia.	4
	Non riesce a sviluppare il discorso. Non sa utilizzare la lingua nelle situazioni comunicative anche più comuni senza essere molto scorretto sotto l'aspetto grammaticale, sintattico e lessicale. Molto scorretta la pronuncia o l'ortografia.	3
Commette errori (di grammatica, sintassi, lessico, ortografia o pronuncia) molto	2	

	gravi e diffusi tali da impedire la comprensione della produzione (scritta o orale).	
	Non svolge quanto richiesto	1
CONOSCENZE	Conosce gli argomenti in modo esaustivo, preciso, personale e approfondito.	10
	Conosce gli argomenti in modo completo, approfondito e corretto.	9
	Conosce in modo sicuro e corretto gli argomenti.	8
	Conosce in modo abbastanza sicuro e corretto gli argomenti.	7
	Conosce gli argomenti essenziali.	6
	Conosce in modo frammentario la maggior parte degli argomenti.	5
	Evidenzia lacune nelle parti fondamentali del programma.	4
	Conoscenze limitate	3
	Conoscenze molto limitate.	2
Conoscenze inesistenti.	1	
PERTINENZA	Esegue la consegna in modo esauriente e preciso, con scelte originali.	10
	Esegue la consegna in modo completo e preciso.	9
	Esegue la consegna in modo preciso e diligente.	8
	Esegue la consegna in modo abbastanza preciso e completo.	7
	Esegue la consegna in modo sufficientemente preciso e adeguato.	6
	Esegue la consegna in modo incompleto e non sufficientemente preciso.	5
	Esegue la consegna in modo del tutto incompleto e confuso.	4
	Non esegue la consegna, se non in minima parte.	3
	Esegue la consegna in minima parte, in modo stentato e/o confuso.	2
Non esegue la consegna.	1	

## GRIGLIA PER LA CORREZIONE E LA VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE SCRITTE DI LINGUA STRANIERA NEL II BIENNIO E QUINTA

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
NULLO	Prova non svolta (consegna del foglio in bianco)	1
COMPRESIONE E PERTINENZA	Comprensione solo di aspetti irrilevanti della traccia fornita; conoscenza estremamente superficiale e/o solo in minima parte riferita a quanto richiesto	0,5
	Comprensione solo di aspetti parziali della traccia fornita; conoscenza superficiale e solo in parte riferita a quanto richiesto	1
	Comprensione incerta della traccia fornita; conoscenza limitata, non sempre aderente a quanto richiesto	1,5
	Comprensione complessivamente corretta: conoscenza sufficientemente aderente a quanto richiesto	2
	Comprensione corretta e non superficiale; conoscenza estesa e pertinente a quanto richiesto	2,5
	Comprensione approfondita; conoscenza dettagliata e approfondita, completamente pertinente a quanto richiesto	3
CORRETTEZZA MORFO-SINTATTICA	Esposizione comprensibile solo a tratti, a causa di errori formali gravissimi e diffusi	0,5
	Esposizione stentata e con errori formali gravi e diffusi	1
	Esposizione imprecisa, con errori formali diffusi	1,5
	Esposizione accettabile, malgrado la presenza di errori	2
	Esposizione chiara, anche in presenza di qualche scorrettezza	2,5
	Esposizione chiara e corretta	3
APPROPRIATEZZA E RICCHEZZA LESSICALE	Lessico elementare, ripetitivo e/o non appropriato	0,5
	Lessico essenziale, semplice, ma adeguato	1
RICCHEZZA LESSICALE	Lessico articolato e adeguato	1,5
	Lessico preciso, ricco, sempre appropriato	2



RIELABORAZIONE	Elaborato privo di apporti personali e/o con apporti personali difficilmente comprensibili	0,5
	Elaborato con qualche apporto personale	1
	Elaborato che evidenzia apporti personali e una capacità di riflessione critica validi	1,5
	Elaborato che evidenzia apporti personali e una capacità di riflessione critica di rilievo	2

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER IL I BIENNIO

Le conoscenze e le competenze riguardano l'apprendimento linguistico e corrispondono rispettivamente alle nozioni e alle funzioni presentate dai libri di testo in adozione

CONOSCENZE	VOTO	COMPETENZE
		Il livello di competenza nelle 4 abilità fa riferimento al QCER:  INGLESE: B1 PET FOR SCHOOLS  SPA/FRA: DELE/DELF A2
Conoscenza organizzata ed approfondita delle strutture morfosintattiche e degli elementi lessicali	9/10	Completa padronanza delle 4 abilità al livello previsto dal percorso didattico
Conoscenza completa delle strutture morfosintattiche e degli elementi lessicali	8	Buona padronanza delle 4 abilità al livello previsto dal percorso didattico
Conoscenza esauriente delle strutture morfosintattiche e degli elementi lessicali	7	Discreta padronanza delle 4 abilità al livello previsto dal percorso didattico
Conoscenza essenziale delle strutture morfosintattiche e degli elementi lessicali	6	Comunicazione articolata con occasionalmente errori di una certa rilevanza OPPURE comunicazione elementare ma sufficientemente corretta. In entrambi i casi gli errori non pregiudicano l'efficacia della comunicazione
Conoscenza parziale ed incompleta delle strutture morfosintattiche e degli elementi lessicali	5	Conseguimento delle abilità linguistiche essenziali con limitata capacità di gestire situazioni comunicative nuove OPPURE mancato raggiungimento dei requisiti minimi in 1 delle 4 abilità
Conoscenza lacunosa e frammentaria delle strutture morfosintattiche e degli elementi lessicali	4	Comunicazione inefficace a causa di errori gravi e ripetuti; mancato raggiungimento dei requisiti minimi in 2 delle 4 abilità
Conoscenza con rilevanti e generali carenze delle strutture morfosintattiche e degli elementi lessicali	3	Comunicazione del messaggio frammentaria ed incoerente
Studio e preparazione inesistenti	0/2	Assenza di comunicazione

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER IL II BIENNIO E QUINTA

Le conoscenze si riferiscono ai temi di attualità, civiltà e letteratura trattati in classe, mentre le competenze sono relative alla padronanza della lingua e alle capacità di analisi di un testo letterario o non e di giudizio critico e autonomo.

CONOSCENZE	VOTO	COMPETENZE

		Il livello di competenza nelle 4 abilità fa riferimento al QCER:  INGLESE: B2 FCE FOR SCHOOLS  SPA/FRA: DELE/DELF B1
Conoscenza dettagliata ed approfondita dei contenuti proposti arricchita da apporti personali	9/10	Completa padronanza delle 4 abilità al livello previsto dal percorso didattico; originalità nell'analisi testuale e capacità di giudizio critico
Conoscenza completa, articolata e sistematizzata dei contenuti proposti	8	Buona padronanza delle 4 abilità al livello previsto dal percorso didattico; autonomia nella rielaborazione delle informazioni e nell'analisi testuale
Conoscenze acquisite in modo esauriente ed ordinato	7	Discreta padronanza delle 4 abilità al livello previsto dal percorso didattico; capacità di individuare gli elementi caratterizzanti di un testo
Conoscenza delle idee di base dei contenuti proposti	6	Comunicazione articolata con occasionalmente errori di una certa rilevanza OPPURE comunicazione elementare ma sufficientemente corretta. In entrambi i casi gli errori non pregiudicano l'efficacia della comunicazione; capacità di individuare gli elementi essenziali di un testo
Conoscenze parziali ed incomplete dei contenuti proposti	5	Organizzazione difficoltosa delle informazioni ed esposizione incerta e confusa; riconoscimento parziale delle caratteristiche di un testo
Conoscenze lacunose e frammentarie dei contenuti proposti	4	Organizzazione precaria delle informazioni ed uso impreciso ed approssimativo della lingua; incapacità di individuare le caratteristiche di un testo
Rilevanti e generali carenze nelle informazioni	3	Assenza di organizzazione delle informazioni; comunicazione del messaggio frammentaria ed incoerente
Studio e preparazione inesistenti	0/2	Assenza di comunicazione

## GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA (LINGUA STRANIERA)

ESAME DI STATO

Liceo Linguistico \_\_\_\_\_ a.s. \_\_\_\_\_

Candidato: \_\_\_\_\_

Classe V sezione: \_\_\_\_\_ Lingua straniera: \_\_\_\_\_

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA		
COMPRESIONE DEL TESTO	PUNTEGGIO	
	Quesito A	Quesito B
Dimostra di aver compreso in maniera completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto le sottili sfumature e i significati sottintesi anche attraverso inferenze.	5	5

Dimostra di aver compreso in maniera sostanzialmente completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto alcuni significati sottesi anche attraverso qualche inferenza.	4	4
Dimostra di aver compreso in maniera sufficiente i contenuti essenziali, ma di aver compiuto qualche inesattezza o imprecisione nella decodifica di alcuni passaggi più complessi del testo.	3	3
Dimostra di aver compreso solo pochi contenuti essenziali e di averli decodificati in maniera inesatta o superficiale, evidenziando una scarsa comprensione generale del testo.	2	2
Dimostra di aver compreso solo pochissimi passaggi del testo e di averli decodificati in maniera gravemente inesatta e frammentaria, evidenziando una comprensione generale del testo quasi nulla.	1	1
<b>INTERPRETAZIONE DEL TESTO</b>		
Interpreta il testo in maniera completa, chiara e corretta, esprimendo considerazioni significative, ben articolate e argomentate in una forma pienamente corretta e coesa	5	5
Interpreta il testo in maniera piuttosto chiara e corretta, esprimendo considerazioni abbastanza ben sviluppate, appropriate e argomentate in una forma nel complesso corretta e coesa	4	4
Interpreta il testo in maniera superficiale, esprimendo considerazioni piuttosto semplicistiche o schematiche, non sempre ben sviluppate, in una forma semplice, ma nel complesso corretta, anche se con qualche imprecisione o errore	3	3
Interpreta il testo in maniera molto superficiale, inappropriata, con molte lacune o inesattezze, con rari accenni di rielaborazione personale espressi in una forma poco chiara e corretta	2	2
Interpreta il testo in maniera del tutto errata e inappropriata, con moltissime lacune o inesattezze, rivelando una capacità di rielaborazione pressoché nulla ed esprimendo considerazioni del tutto prive di sviluppo e di argomentazione, in una forma scorretta e poco chiara.	1	1
Il candidato ha svolto questa parte della prova e non ha risposto a nessuno dei quesiti proposti.*	0	0
<b>PRODUZIONE SCRITTA: ADERENZA ALLA TRACCIA</b>		
	Compito A	Compito B
Sviluppa la traccia in modo esauriente e pertinente, con argomentazioni appropriate, significative e ben articolate, nel pieno rispetto dei vincoli della consegna.	5	5
Sviluppa la traccia con sostanziale pertinenza e con argomentazioni abbastanza appropriate e ben articolate e rispettando i vincoli della consegna.	4	4
Sviluppa la traccia in modo sufficientemente pertinente e nel rispetto dei vincoli della consegna, con argomentazioni nel complesso appropriate, ma articolate in maniera talvolta schematica o semplicistica.	3	3
Sviluppa la traccia con scarsa pertinenza e in maniera talvolta imprecisa, con argomentazioni di rado appropriate, semplicistiche e molto schematiche, rispettando solo in parte i vincoli della consegna.	2	2
Sviluppa la traccia in modo non pertinente o totalmente inappropriato, con rare argomentazioni, appena accennate o quasi inesistenti e/o articolate con scarsa aderenza alla traccia e non rispettando assolutamente i vincoli della consegna.	1	1
<b>PRODUZIONE SCRITTA: ORGANIZZAZIONE DEL TESTO E CORRETTEZZA LINGUISTICA</b>		
Organizza con piena coerenza e coesione le proprie argomentazioni, che espone in maniera chiara, corretta e scorrevole, dimostrando una notevole ricchezza lessicale e una completa, precisa ed autonoma padronanza delle strutture morfosintattiche della lingua.	5	5
Organizza con sostanziale coerenza e coesione le proprie argomentazioni, che espone in maniera chiara e nel complesso corretta, dimostrando una discreta ricchezza lessicale e una buona padronanza delle strutture morfosintattiche della lingua e facendo registrare pochi e non gravi errori.	4	4
Organizza in maniera semplice, ma abbastanza coerente e coesa le proprie argomentazioni, che espone con sostanziale chiarezza, dimostrando una padronanza delle strutture morfosintattiche e del lessico di base nel complesso sufficienti e facendo registrare alcuni errori che non impediscono, tuttavia, la ricezione del messaggio.	3	3
Organizza in maniera non sempre coerente e con scarsa coesione le proprie argomentazioni, che espone in modo talvolta poco chiaro e scorrevole, dimostrando un uso incerto e impreciso delle strutture morfosintattiche e del lessico essenziale, tale da	2	2

rendere difficile, in diversi passaggi del testo, la ricezione del messaggio.		
Organizza in maniera molto disordinata e incoerente le proprie argomentazioni, che espone in modo scorretto e involuto, dimostrano una scarsa padronanza e un uso improprio delle strutture morfosintattiche e del lessico di base, e facendo registrare molti e gravi errori grammaticali e ortografici che impediscono quasi del tutto la ricezione del messaggio.	1	1
Produzione scritta nulla. Il candidato non ha svolto questa parte della prova scritta.*	0	0
*NB: Nel caso in cui nessuna delle parti della prova sia stata svolta dal candidato, si attribuisce automaticamente il punteggio minimo di 1/20 all'intera prova.	1	
Punteggio parziale	... / 20	... / 20
PUNTEGGIO PROVA - TOTALE	Tot. ... ÷ 2 =	..... / 20

## DIPARTIMENTO DI ARTE

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINE ARTISTICHE

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio max	Tot. Punti alunno/a
Correttezza dell'iter progettuale	Non conosce e non sa applicare le procedure progettuali, o le applica in modo scorretto ed errato.	1-2	6	
	Applica le procedure progettuali in modo parziale non sempre appropriato. Sviluppa il progetto in modo incompleto.	3		
	Applica le procedure progettuali in modo generalmente corretto e appropriato. Sviluppa il progetto in modo complessivamente corretto.	4-5		
	Applica le procedure progettuali in maniera corretta e appropriata, con abilità e con elementi di originalità. Sviluppa il progetto in modo completo.	6		
Pertinenza e coerenza con la traccia	Non comprende le richieste e i dati forniti della traccia o li recepisce in maniera inesatta o gravemente incompleta.	1-2	5	
	Analizza ed interpreta le richieste e i dati forniti dalla traccia in maniera parziale e le recepisce in modo incompleto.	3		
	Analizza in modo adeguato le richieste della traccia, individuando e interpretando correttamente i dati forniti e recependoli in modo appropriato nella proposta progettuale.	4		
	Analizza in modo approfondito le richieste della traccia, individuando e interpretando correttamente i dati forniti anche con spunti originali e recependoli in modo completo nella proposta progettuale.	5		
Autonomia e unicità della proposta progettuale e degli elaborati	Elabora una proposta progettuale priva di originalità, che denota scarsa autonomia operativa.	1	3	
	Elabora una proposta progettuale originale, che denota adeguata autonomia operativa.	2		
	Elabora una proposta progettuale ricca di originalità, che denota spiccata autonomia operativa.	3		
Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali	Usa le attrezzature laboratoriali, i materiali, le tecniche di rappresentazione in modo parzialmente corretto, con inesattezze e approssimazioni.	1	3	

	Usa in modo carretto e appropriato le attrezzature laboratoriali, i materiali, le tecniche di rappresentazione.	2		
	Usa in modo disinvolto e pienamente consapevole le attrezzature laboratoriali, i materiali, le tecniche di rappresentazione.	3		
Efficacia comunicativa	Non riesce a comunicare le intenzioni sottese al progetto.	1	3	
	Giustifica in modo confuso e frammentario le scelte effettuate.			
	Riesce a comunicare solo in parte e non sempre efficacemente le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo parziale le scelte effettuate.	2		
	Riesce a comunicare in modo chiaro, completo e appropriato le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo completo e approfondito le scelte effettuate.	3		
Punteggio totale prova				/20

<b>GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI DISEGNO TECNICO</b>
--

**CONOSCENZA DEI CONTENUTI (il metodo, l'esecuzione, la costruzione)**

<b>Ottimo</b>	<b>10</b>	Conosce con completezza le procedure di esecuzione, il metodo e la costruzione.
<b>Buono</b>	9/8	Ha una buona conoscenza delle procedure di esecuzione, il metodo e la costruzione.
<b>Discreto</b>	7	Conosce in maniera appropriata le procedure di esecuzione, il metodo e la costruzione.
<b>Sufficiente</b>	6	Conosce in maniera adeguata le procedure di esecuzione, il metodo e la costruzione.
<b>Mediocre</b>	5	Conosce in maniera superficiale le procedure di esecuzione, il metodo e la costruzione.
<b>Insufficiente</b>	4	Conosce in maniera inadeguata le procedure di esecuzione, il metodo e la costruzione.
<b>Gravemente insufficiente</b>	3/2	Non conosce le procedure, il metodo e la costruzione.

**COMPETENZA** (*completezza dell'iter della costruzione, denominazione degli enti corretta, comprensione spaziale*)

<b>Ottimo</b>	10	Sa applicare in autonomia, con piena completezza e precisione l'iter procedurale.
<b>Buono</b>	9/8	Applica in modo completo e autonomo l'iter procedurale.
<b>Discreto</b>	7	Applica in maniera appropriata l'iter procedurale.
<b>Sufficiente</b>	6	Applica in maniera adeguata l'iter procedurale.
<b>Mediocre</b>	5	Applica in maniera superficiale e non sempre corretta l'iter procedurale.
<b>Insufficiente</b>	4	Applica in modo parziale, inadeguato e non corretto l'iter procedurale.
<b>Gravemente insufficiente</b>	3/2	Non applica a in maniera appropriata l'iter procedurale.

**CAPACITÀ** (*qualità grafica*)

<b>Ottimo</b>	10	Presenta elaborati molto curati sia a livello tecnico che estetico
<b>Buono</b>	9/8	Presenta elaborati curati sia a livello tecnico che estetico.
<b>Discreto</b>	7	Presenta elaborati tecnicamente corretti ma non sempre curati.
<b>Sufficiente</b>	6	Presenta elaborati con qualche carenza tecnica e poco curati.
<b>Mediocre</b>	5	Presenta elaborati tecnicamente inesatti e poco curati.

<b>Insufficiente</b>	4	Presenta elaborati con gravi inesattezze tecniche e poco curati.
<b>Gravemente insufficiente</b>	3/2	Presenta elaborati con gravi carenze tecniche e privi di cura grafica.

Totale: \_\_\_\_\_ / 3

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE STORIA DELL'ARTE

GIUDIZIO	CONOSCENZE	ABILITÀ	COMPETENZE	VOTO
ECCELLENTE	Dimostra una conoscenza dei contenuti disciplinari completa, dettagliata e approfondita.	Sa organizzare autonomamente, in maniera organica e completa, le conoscenze acquisite effettuando analisi e confronti tra opere artistiche in maniera corretta, puntuale e con spunti originali.	Si esprime con correttezza e fluidità formale utilizzando il linguaggio specifico in modo rigoroso; mostra eccellente padronanza delle metodologie di analisi delle opere; rielabora con originalità in modo critico e personale effettuando opportuni collegamenti interdisciplinari.	10
OTTIMO	Dimostra una conoscenza dei contenuti disciplinari completa e approfondita.	Sa organizzare in maniera completa le conoscenze acquisite effettuando analisi e confronti tra opere artistiche in maniera corretta, adeguata e puntuale.	Si esprime con correttezza e fluidità formale utilizzando il linguaggio specifico in modo adeguato e pertinente; mostra ottima padronanza delle metodologie di analisi delle opere; rielabora in modo corretto e critico effettuando opportuni collegamenti interdisciplinari.	9
BUONO	Dimostra una conoscenza dei contenuti disciplinari corretta, completa e abbastanza approfondita.	Sa organizzare le conoscenze acquisite effettuando analisi e confronti tra opere artistiche in maniera corretta e adeguata.	Si esprime con correttezza formale utilizzando il linguaggio specifico in modo pertinente; mostra buona padronanza delle metodologie di analisi delle opere; rielabora in modo adeguato e corretto.	8
DISCRETO	Dimostra una conoscenza dei contenuti disciplinari corretta e completa.	Sa organizzare le conoscenze acquisite effettuando analisi e confronti tra opere artistiche in maniera corretta e pertinente.	Si esprime utilizzando il linguaggio specifico pertinente; mostra discreta padronanza delle metodologie di analisi delle opere; rielabora in modo corretto.	7
SUFFICIENTE	Dimostra una conoscenza dei contenuti disciplinari completa ma non approfondita e limitata ai contenuti essenziali.	Sa organizzare le conoscenze acquisite in modo superficiale effettuando analisi e confronti tra opere artistiche in maniera semplice.	Si esprime utilizzando il linguaggio specifico semplice ma corretto; mostra sufficiente padronanza delle metodologie di analisi delle opere e, se guidato, riesce a rielaborare in modo semplice.	6
MEDIOCRE	Dimostra una conoscenza parziale, mnemonica e approssimativa dei contenuti disciplinari essenziali.	Sa organizzare le conoscenze acquisite in modo superficiale e parziale effettuando analisi tra opere artistiche in maniera incerta e non sempre corretta.	Si esprime utilizzando il linguaggio specifico in modo impreciso e non sempre corretto; mostra inadeguata padronanza delle metodologie di analisi delle opere e anche se guidato, fatica a rielaborare in modo corretto e/o a stabilire correlazioni.	5

INSUFFICIENTE	Dimostra una conoscenza lacunosa e inadeguata dei contenuti disciplinari anche essenziali.	Sa organizzare le conoscenze acquisite in modo inadeguato effettuando analisi tra opere artistiche in maniera scorretta e poco pertinente.	Si esprime utilizzando il linguaggio specifico in modo impreciso e non corretto; mostra rilevanti difficoltà nell'applicazione delle metodologie di analisi e, anche se guidato, opera commettendo molti errori.	4
SCARSO	Dimostra di non avere conoscenza dei contenuti minimi della disciplina.	Non riesce ad effettuare analisi delle opere artistiche, commettendo errori rilevanti.	Utilizza il linguaggio specifico in modo inadeguato e non corretto. Anche se guidato mostra gravi ed evidenti difficoltà nell'operare.	3

## DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Il Dipartimento adotta la seguente griglia per la valutazione delle competenze, delle conoscenze e delle capacità acquisite dagli alunni:

INSUFFICIENTE	VOTO 4/5	Impegno discontinuo e/o opportunistico, partecipazione passiva, progresso irrilevante, frequenza discontinua, comprensione, descrizione ed esecuzione parziale di esercizi e argomenti trattati.
SUFFICIENTE	VOTO 6	Impegno e partecipazione adeguati – frequenza regolare progressi apprezzabili- comprensione, descrizione ed esecuzione corretta di esercizi e argomenti trattati.
DISCRETO	VOTO 7	Impegno e partecipazione più che adeguati – frequenza regolare o assidua - progresso significativo - capacità di rielaborazione non complessa - capacità di comprendere descrivere ed eseguire esercizi di discreto livello di difficoltà.
BUONO	VOTO 8	Impegno e partecipazione tenaci, propositivi e collaborativi - frequenza regolare e/o assidua – profitto e progressi notevoli - capacità di eseguire in tempi rapidi esercizi complessi e di comprenderne e descriverne il livello di difficoltà
OTTIMO	VOTO 9	Impegno e partecipazione costanti e costruttivi sempre finalizzati alla realizzazione ottimale del risultato-conoscenze tecniche sicure, approfondite ed automatizzate – conoscenza teorica e tecnica del gesto sportivo – acquisizione ed uso di terminologia appropriata degli argomenti trattati.
ECCELLENTE	VOTO 10	Impegno e partecipazione tenaci, propositivi, collaborativi e seri – frequenza regolare e/o assidua - profitto e progressi no notevoli – capacità di rielaborare ed interpretare in maniera personale e con assoluta sicurezza esercizi di notevole complessità - brillantezza espositiva ed esecutiva degli argomenti e degli esercizi e/o delle attività praticate.



**ASSE STORICO-CULTURALE****DIPARTIMENTO DI STORIA, FILOSOFIA, DIRITTO, SCIENZE UMANE, IRC****GRIGLIA DI MISURAZIONE. DESCRIZIONE DEI LIVELLI DI PROFITTO**

<b>CONOSCENZE</b>		<b>VOTO</b>
Contenuti disciplinari	L'alunno presenta gravi e diffuse lacune nella conoscenza degli elementi fondamentali della materia	3
	L'alunno presenta diffuse lacune nella conoscenza degli elementi fondamentali della materia	4
	Conosce superficialmente gli elementi principali della materia se opportunamente guidato	5
	Riconosce autonomamente gli elementi essenziali della disciplina	6
	Propone in modo esauriente i contenuti della disciplina attenendosi alla struttura argomentativa della spiegazione del docente e del manuale	7
	Propone in modo esauriente e autonomo i contenuti della disciplina	8/9
	Evidenzia una completa conoscenza disciplinare integrata con personali approfondimenti	10
Lessico	Conosce in modo vago e scorretto il lessico base della disciplina	3
	Conosce in modo improprio e confuso il lessico base della disciplina	4
	Conosce parzialmente il lessico base della disciplina	5
	Conosce in modo essenziale gli elementi base del lessico disciplinare	6
	Usa il lessico disciplinare in contesti e modalità adeguate	7
	Usa in modo preciso e consapevole il lessico base	8/9
	Usa in modo rigoroso e preciso il lessico della disciplina anche in contesti nuovi	10
<b>CAPACITÀ</b>		
Analisi- sintesi Valutazione Rielaborazione Collegamento	L'alunno non è in grado di analizzare i dati di base	3
	L'alunno presenta notevoli difficoltà nell'analisi dei dati di base	4
	Riconosce in modo approssimativo solo i dati più espliciti della disciplina	5
	Analizza testi, temi e problemi disciplinari in modo essenziale e corretto, seguendo le indicazioni fornite dal docente e dal manuale	6
	Analizza testi, temi e problemi disciplinari in modo essenziale e corretto, sintetizzandoli in modo lineare	7
	Sa analizzare e sintetizzare in modo completo e preciso testi e informazioni, stabilendo collegamenti tra gli elementi della conoscenza	8/9
	Evidenzia completa autonomia nell'analisi e nella sintesi delle conoscenze, arricchisce la riproposizione dei dati e dei fenomeni con spunti di riflessione critica e valutazione significativa e precisa	10
<b>COMPETENZE</b>		
Forma espositiva	L'alunno esprime in modo disarticolato e improprio gli elementi di fondo della materia	3
	L'alunno presenta notevoli difficoltà nell'esposizione degli elementi fondamentali della materia	4
	Esprime in modo approssimativo i contenuti principali della materia	5
	Esprime in modo lineare gli elementi essenziali della disciplina	6
	Organizza in forma espositiva chiara i contenuti della disciplina attenendosi alla struttura argomentativa della spiegazione del docente e del manuale	7
	Organizza autonomamente in forma ordinata e logica i nessi argomentativi ed esemplificativi relativi ai contenuti della disciplina	8/9
	Organizza il discorso in forma articolata, funzionale e logicamente rigorosa	10
	Non comprende testi e problemi base della disciplina	3
	L'alunno ha una comprensione molto limitata dei testi e spesso fraintende i problemi fondamentali della disciplina	4
	Comprende parzialmente semplici testi e problemi	5

Comprensione del testo e della domanda	Comprende in modo generale i testi proposti	6
	Comprende correttamente tutte le informazioni dei testi proposti	7
	Comprende in modo preciso e consapevole il testo e i problemi proposti anche negli aspetti impliciti	8/9
	Comprende in modo rigoroso e sistematico testi e problemi della disciplina, cogliendone i nessi con altri ambiti	10

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'IRC

INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELL'IRC	GRIGLIA DI VALUTAZIONE IN ORDINE AGLI OBIETTIVI SPECIFICI DI APPRENDIMENTO: Classi I BIENNIO, II BIENNIO, V ANNO articolati in a) Dio e L'uomo – b) la Bibbia e le altre fonti – c) Il linguaggio religioso – d) I valori etici e religiosi						
	E AI TRAGUARDI DI SVILUPPO DELLE COMPETENZE						
1) CAPACITA' DI RICONOSCERE I CONTENUTI ESSENZIALI DELLA RELIGIONE	La valutazione delle competenze acquisite a livello di conoscenze e abilità si realizzerà attraverso varie forme di verifica orale e scritta, con test a risposte chiuse, multiple o aperte, e con lavori di composizione grafica. A tal fine si fornisce la seguente tabella con la valutazione in giudizio sintetico e voto in decimi e mediante aggettivi, comparate ai vari livelli di conoscenze e attività						
	<i>Interventi spontanei</i>			<i>Test</i>			
	<i>Prove oggettive e formative</i>			<i>Lavoro di ricerca di gruppo</i>			
	Livelli di competenza	Giudizio Sintetico	Voto	Conoscenze	Capacità	Capacità Linguistico-espressive	Impegno
2) CAPACITA' DI RICONOSCERE E APPREZZARE I VALORI RELIGIOSI	Indicatori esplicativi						
	<b>Iniziale: Voto 4</b> L'alunno, se opportunamente guidato svolge compiti semplici in situazioni note (uso guidato di conoscenze ed abilità)	<b>NON SUFFICIENTE</b>	<b>4</b>	Ha conoscenze frammentate, superficiali o errate	Non rielabora autonomamente e correttamente le conoscenze	Esponde in forma scorretta e con un lessico limitato e non sempre adeguato	E' spesso discontinuo nel rispettare gli impegni e partecipa poco attivamente
3) CAPACITA' DI RIFERIMENTO CORRETTO ALLE FONTI BIBLICHE E AI DOCUMENTI	<b>Base: voto 6</b> L'alunno svolge compiti semplici anche in situazioni nuove, mostrando di possedere conoscenze ed abilità	<b>NON SUFFICIENTE (MEDIocre)</b>	<b>5</b>	Ha conoscenze poco consolidate	Sa rielaborare e concetti semplici, senza collegarli, necessita di aiuto nella sintesi	Utilizza una struttura linguistica semplice e non sempre corretta	Partecipa superficialmente e non è sempre continuo
4) COMPRESIONE ED USO DI LINGUAGGI SPECIFICI	fondamentali e di saper applicare basilari regole e procedure apprese (transfert di	<b>SUFFICIENTE</b>	<b>6</b>	Ha conoscenze di ordine generale, ma non approfondite	Sa rielaborare e contenuti semplici ed è parzialmente autonomo	Sa esprimersi con una forma accettabile e un lessico nel complesso adeguato	Assolve gli impegni e partecipa all'attività didattica

procedure in situazioni nuove)						
<b>Intermedio: voto 7/8</b>  L'alunno svolge compiti e risolve problemi in situazioni nuove, compie scelte consapevoli, mostrando di saper utilizzare le conoscenze e le abilità acquisite.  (generalizzazione e metacognizione)	<b>MOLTO</b>	<b>7</b>	Ha conoscenze ampie, ma limitatamente approfondite	Sa rielaborare e contenuti complessi, ma li collega solo se orientato	Sa esprimersi correttamente, usando un lessico appropriato al contenuto	Continuo nell'impegno e partecipa attivamente
	<b>MOLTO</b>	<b>8</b>	Dimostra conoscenze complete ed approfondite	Sa rielaborare e contenuti in situazioni nuove, sa collegarli e confrontarli	Sa esprimersi correttamente e utilizzare i linguaggi specifici	E' continuo nell'impegno e partecipa attivamente al dialogo educativo
<b>Avanzato: voto 9/10</b>  L'alunno svolge compiti e risolve problemi complessi, mostrando padronanza nell'uso delle	<b>MOLTISSIMO</b>	<b>9-10</b>	Dimostra conoscenze complete ed approfondite	Sa rielaborare e valutare anche contenuti complessi e nuovi, argomentando,	Sa esprimersi correttamente e utilizzare i linguaggi specifici	E' assiduo nell'impegno e partecipa attivamente ed in
conoscenze e delle abilità; propone e sostiene le proprie opinioni e assume in modo responsabile decisioni consapevoli. (padronanza, complessità, metacognizione, responsabilità)				autonomamente e validamente		modo originale al dialogo educativo
COMPETENZE RELIGIONE AL TERMINE DELLA SCUOLA SECONDARIA SECONDO GRADO secondo LE INDICAZIONI NAZIONALI PER I LICEI, di cui all'allegato 1 del DPR 20 agosto 2012.						

**ASSE MATEMATICO - SCIENTIFICO - TECNOLOGICO****DIPARTIMENTO DI MATEMATICA****GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI FISICA**

(tutti le classi di tutti gli indirizzi)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
<p>COMPRESIONE E CONOSCENZA</p> <p><i>Comprende le richieste</i></p> <p><i>Conosce i contenuti</i></p>	Ottima	3
	Buona	2,5
	<b>Sufficiente</b>	<b>2</b>
	Superficiale e/o parziale	1,5
	Scarsa	1
	Nulla	0,5
<p>ABILITÀ LOGICHE E RISOLUTIVE</p> <p><i>Abilità relativamente alle tecniche, alle procedure, alla scelta delle strategie adeguate</i></p>	Ottime per la risoluzione di questioni più complesse	2,5
	Buone relativamente agli svolgimenti più articolati	2
	<b>Sufficiente per la risoluzione di semplici questioni</b>	<b>1,5</b>
	Scarse	1
	Non rilevabili	0,5
<p>CORRETTEZZA E COMPLETEZZA DELLO SVOLGIMENTO</p> <p><i>Correttezza e precisione: nei calcoli, nell'applicazione di tecniche e procedure, nelle rappresentazioni e nelle risposte ai quesiti</i></p> <p><i>Completezza rispetto alla consegna circa il numero di questioni risolte</i></p>	Preciso e completo	2,5
	Lievi imprecisioni e completo	2
	<b>Lievi imprecisioni e /o numero di esercizi adeguato</b>	<b>1,5</b>
	Impreciso e/o compito svolto a metà	1
	Scarsa o non rilevabile	0,5
<p>ARGOMENTAZIONE E CHIAREZZA DELL'ELABORATO</p> <p><i>Giustificazione e commento delle scelte effettuate</i></p> <p><i>Ordine dello svolgimento</i></p>	Argomentazione chiara ed efficace, compito ordinato	2
	Adeguate	1,5
	<b>Accettabile</b>	<b>1</b>
	Non giustifica e/o non commenta e/o mancanza di ordine	0,5
	<b>Totale</b>	

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA**

(tutti le classi di tutti gli indirizzi)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
<p>COMPRESIONE E CONOSCENZA</p> <p><i>Conoscenza di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche</i></p> <p><i>Comprensione delle richieste</i></p>	Completa	2,5
	Adeguate	2
	Essenziale	1,5
	parziale	1
	Scarsa o nulla	0,5
<p>ABILITÀ LOGICHE E RISOLUTIVE</p> <p><i>Abilità di analisi, uso di un simbolismo adeguato, scelta di strategie risolutive adeguate</i></p>	Ottime	2
	Buone	1,5
	Adeguate	1
	Scarse o nulle	0,5
<p>COMPLETEZZA DELLO SVOLGIMENTO</p> <p><i>Completezza rispetto alla consegna circa il numero di questioni risolte</i></p>	Completo	2
	Quasi completo	1,5
	Numero di quesiti adeguato	1
	Numero di quesiti insufficiente	0,5
	Solo accennato	0
<p>CORRETTEZZA</p> <p><i>Correttezza e precisione: nei calcoli, nell'applicazione di tecniche e procedure, nelle rappresentazioni e nelle risposte ai quesiti</i></p>	Preciso	2
	Adeguate(lievi imprecisioni )	1,5
	Varie e diffuse imprecisioni	1
	Impreciso o nullo	0,5
<p>ARGOMENTAZIONE E CHIAREZZA DELL'ELABORATO</p> <p><i>Ordine dello svolgimento</i></p>	Argomentazione chiara ed efficace, compito ordinato	1,5
	Adeguate	1
	Non giustifica e/o non commenta e/o mancanza di ordine	0,5
VOTO		

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA –  
INDICATORI ESAME (quinte liceo scientifico)**

<b>Indicatori</b>	<b>Descrittori</b>	<b>Punteggio</b>
<p align="center"><b>Comprendere</b></p> <p>Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati ed interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari.</p>	Comprensione completa	2,5
	Adeguata	2
	<b>Essenziale</b>	<b>1,5</b>
	Superficiale e/o parziale	1
	Scarsa	0,5
<p align="center"><b>Individuare</b></p> <p>Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta</p>	Conoscenza e analisi ottima	3
	Completa	2,5
	<b>Adeguata</b>	<b>2</b>
	Essenziale	1,5
	Superficiale e/o parziale	1
	Scarsa	0,5
<p align="center"><b>Sviluppare il processo risolutivo</b></p> <p>Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari.</p>	Risoluzione completa	2,5
	Adeguata	2
	<b>Essenziale</b>	<b>1,5</b>
	Superficiale e/o parziale	1
	Scarsa	0,5
<p align="center"><b>Argomentare</b></p> <p>Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema</p>	Argomentazione chiara ed efficace, compito ordinato	2
	Adeguata	1,5
	<b>Accettabile</b>	<b>1</b>
	Non giustifica e/o non commenta e/o mancanza di ordine	0,5

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI FISICA - MODALITA' MISTA (tutte le classi di tutti gli indirizzi)**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Valutazione delle conoscenze relativamente alla teoria	Nulle	0,5
	Scarse	1
	Mediocri	1,5
	<b>Sufficienti</b>	<b>2</b>
	Buone	2,5
	Più che buone	3
	Ottime	3,5
Valutazione delle abilità relativamente alle tecniche e alle procedure (esercizi)	Non rilevabili	0,5
	Parziali e /o confuse	1
	<b>Accettabili</b>	<b>1,5</b>
	Complete	2
	Complete e precise nell'applicazione	2,5
Rielaborazione dati e informazioni (quesiti)	Scarse o non rilevabili	0,5
	Analisi e sintesi elaborate con difficoltà o completamente prive di rielaborazioni personali	1
	<b>Analisi e sintesi sufficienti</b>	<b>1,5</b>
	Capacità buone di analisi e sintesi con qualche imprecisione	2
	Analisi, sintesi e collegamenti adeguati	2,5
Chiarezza e ordine dell'elaborato, proprietà espositiva	Insufficiente o non rilevabile	0,5
	<b>Accettabile</b>	<b>1</b>
	Adeguate	1,5

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI FISICA – INDICATORI ESAME (quinte liceo scientifico)**

Indicatori	Descrittori	Punteggio
<b>Analizzare</b>	Analisi completa	2,5

Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.	Adeguata	2
	<b>Essenziale</b>	<b>1,5</b>
	Superficiale e/o parziale	1
	Scarsa	0,5
<p align="center"><b>Sviluppare il processo risolutivo</b></p> Formalizzare situazioni problematiche e applicare gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la loro risoluzione.	Formalizzazione e applicazione ottima	3
	Completa	2,5
	<b>Adeguata</b>	<b>2</b>
	Essenziale	1,5
	Superficiale e/o parziale	1
	Scarsa	0,5
<p align="center"><b>Interpretare criticamente i dati</b></p> Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto.	Interpretazione completa	2,5
	Adeguata	2
	<b>Essenziale</b>	<b>1,5</b>
	Superficiale e/o parziale	1
	Scarsa	0,5
<p align="center"><b>Argomentare</b></p> Descrivere il processo risolutivo adottato e comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta.	Argomentazione chiara ed efficace, compito ordinato	2
	Adeguata	1,5
	<b>Accettabile</b>	<b>1</b>
	Non giustifica e/o non commenta e/o mancanza di ordine	0,5

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE DI MATEMATICA E FISICA

DESCRITTORI	Voto
Mancato possesso di conoscenze, competenze e abilità rilevabili.	$2 \leq V \leq 3$



Notevoli difficoltà nella focalizzazione dell'argomento. Conoscenze scarse. Esposizione sconnessa.	$3 < V < 5$
Focalizzazione imprecisa dell'argomento. Conoscenze frammentarie. Esposizione incerta.	$5 \leq V < 6$
Individuazione dell'argomento. Conoscenze e abilità essenziali. Esposizione corretta.	$6 \leq V < 7$
Collegamenti monodisciplinari. Discrete abilità risolutive. Esposizione ordinata e corretta.	$7 \leq V < 8$
Contestualizzazione. Buone abilità risolutive. Capacità di effettuare deduzioni logiche e di argomentare efficacemente.	$8 \leq V < 9$
Collegamenti interdisciplinari e/o pluridisciplinari. Ottime abilità risolutive. Capacità di approfondimento e di apporti personali.	$9 \leq V < 10$
Collegamenti interdisciplinari e pluridisciplinari. Precisione e ricchezza linguistica, originalità espositiva. Eccellenti abilità logico-risolutive.	<b>10</b>
VOTO	.....

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA E FISICA PER L'ESAME DI STATO

Viene assegnato un punteggio grezzo massimo pari a 80 per il problema e a 20 per ciascun quesito.

		PROBLEMA N.	QUESITI N.			
INDICATORI (*)	PUNTI					
<b>Analizzare</b> <b>(max 5 pt)</b>	<b>0-1</b>					
	<b>2</b>					
	<b>3-4</b>					
	<b>5</b>					
<b>Sviluppare il processo risolutivo</b> <b>(max 6 pt)</b>	<b>0-1</b>					
	<b>2-3</b>					
	<b>4-5</b>					

	6					
Interpretare, rappresentare, elaborare i dati (max 5 pt)	0-1					
	2					
	3-4					
	4					
	5					
Argomentare (max 4 pt)	0-1					
	2					
	3					
	4					
<b>PESI PUNTI PROBLEMA E QUESITI</b>		<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>SUBTOTALI</b>						
<b>TOTALE</b>						
<b>VALUTAZIONE PROVA (in ventesimi)</b>			<b>/ 20</b>			

(\*) I descrittori per ogni indicatore sono sul retro della presente scheda di valutazione.

CORRISPONDENZA			
Punteggio totalizzato	Voto corrispondente	Punteggio totalizzato	Voto corrispondente
153-160	<b>20</b>	66-72	<b>10</b>
144-152	<b>19</b>	59-65	<b>9</b>
134-143	<b>18</b>	52-58	<b>8</b>
124-133	<b>17</b>	45-51	<b>7</b>
115-123	<b>16</b>	38-44	<b>6</b>
106-114	<b>15</b>	31-37	<b>5</b>
97-105	<b>14</b>	24-30	<b>4</b>
88-96	<b>13</b>	16-23	<b>3</b>
80-87	<b>12</b>	9-15	<b>2</b>

73-79	II	≤ 8	I
-------	----	-----	---

## DESCRITTORI PER LA SECONDA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA & FISICA

INDICATORI (*)	DESCRITTORI	PUNTI
<b>ANALIZZARE</b> Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.	Analizza il contesto teorico in modo improprio; non deduce dai dati o dalle informazioni il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica	0-1
	Analizza il contesto teorico in modo parziale; deduce in parte o in modo non sempre corretto dai dati numerici o dalle informazioni il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica	2
	Analizza il contesto teorico in modo generalmente completo; deduce dai dati numerici o dalle informazioni il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica	3-4
	Analizza il contesto teorico in modo completo; deduce correttamente dai dati numerici o dalle informazioni il modello o la legge che descrivono la situazione problematica	5
<b>SVILUPPARE IL PROCESSO RISOLUTIVO</b> Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta.	Formalizza situazioni problematiche inesatte e non applica gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la loro risoluzione	0-1
	Formalizza situazioni problematiche in modo parziale e applica gli strumenti matematici e disciplinari in modo non sempre corretto per la loro risoluzione	2-3
	Formalizza situazioni problematiche in modo quasi completo e applica gli strumenti matematici e disciplinari in modo generalmente corretto per la loro risoluzione	4-5
	Formalizza situazioni problematiche in modo completo ed esauriente e applica gli strumenti matematici e disciplinari corretti e ottimali per la loro risoluzione	6
<b>INTERPRETARE, RAPPRESENTARE, ELABORARE I DATI</b> Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici.	Elabora i dati proposti in modo confuso non verificandone la pertinenza al modello scelto. Non adopera o adopera in modo errato i necessari codici grafico – simbolici	0-1
	Elabora i dati proposti in modo parziale verificandone la pertinenza al modello scelto in modo non sempre corretto. Adopera non sempre in modo adeguato i necessari codici grafico – simbolici	2
	Generalmente elabora i dati proposti in modo completo verificandone la pertinenza al modello scelto in modo corretto. Adopera in modo corretto i necessari codici grafico – simbolici	3-4
	Elabora i dati proposti in modo completo, con strategie ottimali e/o con approfondimenti, verificandone la pertinenza al modello scelto in modo corretto. Adopera in modo pertinente i necessari codici grafico - simbolici	5

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA PER L'ESAME DI STATO

Viene assegnato un punteggio grezzo massimo pari a 80 per il problema e a 20 per ciascun quesito.

		PROBLEMA N.	QUESITI N.			
INDICATORI (*)	PUNTI					
<b>Analizzare</b> <b>(max 5 pt)</b>	<b>0-1</b>					
	<b>2</b>					
	<b>3-4</b>					
	<b>5</b>					
<b>Sviluppare il processo risolutivo</b> <b>(max 6 pt)</b>	<b>0-1</b>					
	<b>2-3</b>					
	<b>4-5</b>					
	<b>6</b>					
<b>Interpretare, rappresentare, elaborare i dati</b> <b>(max 5 pt)</b>	<b>0-1</b>					
	<b>2</b>					
	<b>3-4</b>					
	<b>4</b>					
	<b>5</b>					
<b>Argomentare</b> <b>(max 4 pt)</b>	<b>0-1</b>					
	<b>2</b>					
	<b>3</b>					
	<b>4</b>					
<b>PESI PUNTI PROBLEMA E QUESITI</b>		<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>SUBTOTALI</b>						
<b>TOTALE</b>						

<b>VALUTAZIONE PROVA (in ventesimi)</b>	<b>/ 20</b>
---	-------------

(\*) I descrittori per ogni indicatore sono sul retro della presente scheda di valutazione.

<b>CORRISPONDENZA</b>			
<b>Punteggio totalizzato</b>	<b>Voto corrispondente</b>	<b>Punteggio totalizzato</b>	<b>Voto corrispondente</b>
153-160	<i>20</i>	66-72	<i>10</i>
144-152	<i>19</i>	59-65	<i>9</i>
134-143	<i>18</i>	52-58	<i>8</i>
124-133	<i>17</i>	45-51	<i>7</i>
115-123	<i>16</i>	38-44	<i>6</i>
106-114	<i>15</i>	31-37	<i>5</i>
97-105	<i>14</i>	24-30	<i>4</i>
88-96	<i>13</i>	16-23	<i>3</i>
80-87	<i>12</i>	9-15	<i>2</i>
73-79	<i>11</i>	≤ 8	<i>1</i>

### **DESCRITTORI PER LA SECONDA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA**

<b>INDICATORI (*)</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTI</b>
<b>ANALIZZARE</b>  Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.	Non comprende o comprende in modo parziale e inadeguato la situazione problematica proposta, senza riuscire ad individuarne gli aspetti significativi. Non colloca la situazione problematica nel pertinente quadro concettuale.	<b>0-1</b>
	Mostra una comprensione solo parziale della situazione problematica proposta, di cui individua alcuni aspetti significativi e che solo in parte riconduce al pertinente quadro concettuale.	<b>2</b>
	Individua con buona precisione quasi tutti gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta, che viene ricondotta al pertinente quadro concettuale. Formula ipotesi esplicative corrette, facendo riferimento alle necessarie leggi	<b>3-4</b>
	Individua con precisione tutti gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta, che viene ricondotta ad un ben definito quadro concettuale. Formula ipotesi esplicative corrette e precise, nell'ambito del pertinente modello interpretativo.	<b>5</b>
<b>SVILUPPARE IL PROCESSO RISOLUTIVO</b> Conoscere i concetti matematici utili alla	Formalizza la situazione problematica in modo molto frammentario e del tutto inadeguato. Non riconosce il formalismo matematico necessario alla risoluzione, senza pervenire a risultati o pervenendo a risultati sostanzialmente scorretti.	<b>0-1</b>
	Formalizza la situazione problematica in modo parziale e inadeguato. Utilizza in modo impreciso o incoerente il formalismo matematico, senza giungere a risultati corretti.	<b>2-3</b>

soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta.	Riesce a formalizzare la situazione problematica con sufficiente completezza. Applica il formalismo matematico in modo sostanzialmente corretto, anche se non sempre pienamente coerente o comunque con imprecisioni, giungendo a risultati globalmente accettabili.	<b>4-5</b>
	Riesce a formalizzare la situazione problematica in modo completo, preciso, elegante. Individua con sicurezza il pertinente il formalismo matematico, che applica con padronanza e che utilizza per giungere a risultati esatti.	<b>6</b>
<b>INTERPRETARE,  RAPPRESENTARE,  ELABORARE I  DATI</b> Interpretare e/o elaborare i dati proposti  e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico- simbolici.	Non interpreta correttamente i dati, di cui riesce a fornire elaborazione solo parziale e frammentaria, senza ricondurli al pertinente ambito di modellizzazione. Non utilizza in modo coerente i codici grafico-simbolici necessari.	<b>0-1</b>
	Interpreta in modo parzialmente corretto i dati, di cui fornisce elaborazione viziata da imprecisioni, riconducendoli solo in parte al pertinente ambito di modellizzazione. Utilizza in modo non pienamente corretto e coerente i codici grafico-simbolici necessari.	<b>2</b>
	Interpreta con un buon grado di precisione i dati, di cui fornisce un'elaborazione nel complesso completa, riconducendoli al pertinente ambito di modellizzazione. Mostra di saper padroneggiare ed applicare correttamente i codici grafico-simbolici necessari.	<b>3-4</b>
	Interpreta in modo pienamente coerente i dati, di cui fornisce un'elaborazione completa e precisa, riconducendoli al pertinente ambito di modellizzazione. Mostra di saper padroneggiare ed applicare con sicurezza, correttezza ed eventuale originalità i codici grafico-simbolici necessari	<b>5</b>
<b>ARGOMENTARE</b> Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema.	Non argomenta o argomenta in modo insufficiente o errato la strategia/procedura risolutiva e la fase di verifica, utilizzando un linguaggio matematico non appropriato o molto impreciso.	<b>0-1</b>
	Argomenta in maniera sintetica e sostanzialmente coerente la strategia/procedura esecutiva o la fase di verifica. Utilizza un linguaggio matematico per lo più appropriato, anche se non sempre rigoroso	<b>2</b>
	Argomenta in modo coerente, anche se talora non pienamente completo, la procedura risolutiva, di cui fornisce commento e adeguata giustificazione in termini formali nel complesso corretti e pertinenti.	<b>3</b>
	Argomenta sempre in modo coerente, preciso, accurato e completo tanto le strategie adottate quanto le soluzioni ottenute. Dimostra un'ottima padronanza nell'utilizzo del linguaggio disciplinare.	<b>4</b>

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI FISICA PER L'ESAME DI STATO

Viene assegnato un punteggio grezzo massimo pari a 80 per il problema e a 20 per ciascun quesito.

		PROBLEMA N.	QUESITI N.			
INDICATORI (*)	PUNTI					
<b>Analizzare</b>  (max 5 pt)	0-1					
	2					
	3-4					
	5					
<b>Sviluppare il processo risolutivo</b>  (max 6 pt)	0-1					
	2-3					
	4-5					
	6					
<b>Interpretare, rappresentare, elaborare i dati</b>  (max 5 pt)	0-1					
	2					
	3-4					
	4					
	5					
<b>Argomentare</b>  (max 4 pt)	0-1					
	2					
	3					
	4					
<b>PESI PUNTI PROBLEMA E QUESITI</b>		<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>SUBTOTALI</b>						

<b>TOTALE</b>	
<b>VALUTAZIONE PROVA (in ventesimi)</b>	<b>/ 20</b>

(\*) I descrittori per ogni indicatore sono sul retro della presente scheda di valutazione.

CORRISPONDENZA			
Punteggio totalizzato	Voto corrispondente	Punteggio totalizzato	Voto corrispondente
153-160	<b>20</b>	66-72	<b>10</b>
144-152	<b>19</b>	59-65	<b>9</b>
134-143	<b>18</b>	52-58	<b>8</b>
124-133	<b>17</b>	45-51	<b>7</b>
115-123	<b>16</b>	38-44	<b>6</b>
106-114	<b>15</b>	31-37	<b>5</b>
97-105	<b>14</b>	24-30	<b>4</b>
88-96	<b>13</b>	16-23	<b>3</b>
80-87	<b>12</b>	9-15	<b>2</b>
73-79	<b>11</b>	≤ 8	<b>1</b>

### DESCRITTORI PER LA SECONDA PROVA SCRITTA DI FISICA

INDICATORI (*)	DESCRITTORI	PUNTI
<b>ANALIZZARE</b>  Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.	Analizza il contesto teorico in modo superficiale o frammentario; non deduce dai dati o dalle informazioni il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica	<b>0-1</b>
	Analizza il contesto teorico in modo parziale; deduce in parte o in modo non sempre corretto dai dati numerici o dalle informazioni il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica.	<b>2</b>
	Analizza il contesto teorico in modo generalmente completo; deduce dai dati numerici o dalle informazioni il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica.	<b>3-4</b>
	Analizza il contesto teorico in modo completo; deduce correttamente dai dati numerici o dalle informazioni il modello o la legge che descrivono la situazione problematica.	<b>5</b>
<b>SVILUPPARE IL PROCESSO RISOLUTIVO</b>  Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta.	Non conosce o conosce solo parzialmente i concetti matematici utili alla soluzione del problema.  Non individua strategie di lavoro o ne individua di non adeguate. Non è in grado di individuare relazioni tra le variabili in gioco. Non si coglie alcuno spunto nell'individuazione di un procedimento risolutivo. Non riesce ad individuare gli strumenti formali opportuni.	<b>0-1</b>
	Conosce superficialmente i concetti matematici utili alla soluzione del problema. Individua strategie di lavoro poco efficaci, talora sviluppandole in modo poco coerente; usa con certa difficoltà le relazioni tra le variabili. Non riesce ad impostare coerentemente le vari fasi del lavoro.	<b>2-3</b>



	<p>Individua con difficoltà e qualche errore gli strumenti formali opportuni.</p>	
	<p>Conosce i concetti matematici utili alla soluzione del problema e sa individuare delle strategie risolutive, anche se non sempre le più adeguate ed efficienti. Di mostra di conoscere le procedure consuete e le possibili relazioni tra le variabili che utilizza in modo adeguato. Individua gli strumenti formali opportuni.</p>	<b>4-5</b>
	<p>Conosce e padroneggia i concetti matematici utili alla soluzione del problema e, attraverso congetture, effettua chiari collegamenti logici. Individua strategie di lavoro adeguate ed efficienti. Utilizza nel modo migliore le relazioni matematiche note. Dimostra padronanza nell'impostare le varie fasi di lavoro. Individua con cura e precisione procedure ottimali anche non standard.</p>	<b>6</b>
<p><b>INTERPRETARE, RAPPRESENTARE, ELABORARE I DATI</b> Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici.</p>	<p>Non applica le strategie scelte o le applica in maniera non corretta. Non sviluppa il processo risolutivo o lo sviluppa in modo incompleto e/o errato. Non è in grado di utilizzare procedure e/o teoremi o li applica in modo errato e/o con numerosi errori nei calcoli. La soluzione ottenuta non è coerente con il problema.</p>	<b>0-1</b>
	<p>Applica le strategie scelte in maniera parziale e non sempre appropriata. Sviluppa il processo risolutivo in modo incompleto. Non sempre è in grado di utilizzare procedure e/o teoremi o li applica in modo parzialmente corretto e/o con numerosi errori nei calcoli. La soluzione ottenuta è coerente solo in parte con il problema.</p>	<b>2</b>
	<p>Applica le strategie scelte in maniera corretta pur con qualche imprecisione. Sviluppa il processo risolutivo quasi completamente. È in grado di utilizzare procedure e/o teoremi o regole e li applica quasi sempre in modo corretto e appropriato. Commette qualche errore nei calcoli. La soluzione ottenuta è generalmente coerente con il problema.</p>	<b>3-4</b>
	<p>Applica le strategie scelte in maniera corretta supportandole anche con l'uso di modelli e/o diagrammi e/o simboli. Sviluppa il processo risolutivo in modo analitico, completo, chiaro e corretto. Applica procedure e/o teoremi o regole in modo corretto e appropriato, con abilità e con spunti di originalità. Esegue i calcoli in modo accurato. La soluzione è ragionevole e coerente con il problema.</p>	<b>5</b>
<p><b>ARGOMENTARE</b> Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema.</p>	<p>Giustifica in modo confuso e frammentario le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui non riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica.</p>	<b>0-1</b>
	<p>Giustifica in modo parziale le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare solo in parte la coerenza con la situazione problematica.</p>	<b>2</b>
	<p>Giustifica in modo completo le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente adeguato, anche se con qualche incertezza, le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare solo in parte la coerenza con la situazione problematica.</p>	<b>3</b>

	Giustifica in modo completo ed esauriente le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente corretto le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare completamente la coerenza con la situazione problematica	4
--	--	---

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE NATURALI**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE RISPOSTE APERTE  
VERIFICA SCRITTA  
Materia: SCIENZE NATURALI**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI TOTALI	PUNTI DATI
Conoscenza dei contenuti e completezza della risposta	Lacunosa	0,1	
	Superficiale	0,2	
	Sufficiente	0,6	
	Completa	0,8	
	Approfondita	1,0	.....
Uso del linguaggio specifico e correttezza espositiva	Scorretto e inadeguato	0,1	
	Generico e improprio	0,2	
	Essenziale e semplice	0,3	
	Lineare e corretto	0,4	
	Appropriato e rigoroso	0,5	.....
Sintesi e rielaborazione delle conoscenze	Incerta	0,1	
	Minima	0,2	
	Adeguata	0,3	
	Accurata	0,4	
	Precisa e personale	0,5	.....
Il voto scaturisce dalla somma dei punteggi attribuiti alle 3 voci			VOTO  -----/2

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER GLI ESERCIZI  
VERIFICA SCRITTA  
Materia: SCIENZE NATURALI**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI TOTALI	PUNTI DATI
------------	-------------	--------------	------------

Completezza della risoluzione	Incompleto	0,2	.....
	Parzialmente svolto	0,3	
	Quasi completo	0,4	
	Completo	0,5	
Correttezza nei calcoli	Con gravi errori di calcolo	0,1	.....
	Solo parzialmente corretto	0,2	
	Sufficientemente corretto	0,3	
	Generalmente corretto	0,4	
	Corretto e preciso in ogni fase	0,5	
Applicazione di formule di procedimenti per la risoluzione di esercizi/problemi	Applica, solo in parte, formule e procedimenti	0,4	.....
	Conosce formule e procedimenti, ma li applica in modo non sempre preciso	0,6	
	Applica in modo corretto formule e procedimenti. Qualche errore occasionale.	0,8	
	Applica le conoscenze utilizzando procedimenti completi, corretti e rigorosi mostrando autonomia e consapevolezza.	1,0	
Esercizio non svolto		0	
Il voto scaturisce dalla somma dei punteggi attribuiti alle 3 voci			VOTO  -----/2

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE

Materia: SCIENZE NATURALI

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI TOTALI	PUNTI DATI
Padronanza del linguaggio scientifico	Ha una padronanza molto carente del linguaggio scientifico	0,5	.....
	Ha una limitata padronanza del linguaggio scientifico	1	
	Ha una sufficiente padronanza del linguaggio scientifico	1,5	
	Ha una discreta padronanza del linguaggio scientifico	2	
	Ha una completa padronanza del linguaggio scientifico	2,5	
Conoscenza e rielaborazione dei	Ha una scarsa conoscenza e capacità di rielaborare i contenuti	0,5	

contenuti	<p>Ha una limitata conoscenza e capacità di rielaborare i contenuti</p> <p>Ha una sufficiente conoscenza e capacità di rielaborare i contenuti</p> <p>Ha una discreta conoscenza e capacità di rielaborare i contenuti</p> <p>Ha una ottima conoscenza e capacità di rielaborare i contenuti</p>	<p>1</p> <p>1,5</p> <p>2</p> <p>2,5</p>	<p>.....</p>
Capacità di approfondimento dei contenuti	<p>Ha una scarsa capacità di approfondimento dei contenuti</p> <p>Ha una limitata capacità di approfondimento dei contenuti</p> <p>Ha una adeguata capacità di approfondimento dei contenuti</p> <p>Ha una discreta capacità di approfondimento dei contenuti</p> <p>Ha un'ottima capacità di approfondimento dei contenuti</p>	<p>0,5</p> <p>1</p> <p>1,5</p> <p>2</p> <p>2,5</p>	<p>.....</p>
<p>COMPETENZE</p> <p>DISCIPLINARI:</p> <p>. analizzare e interpretare dati</p> <p>. osservare, descrivere e analizzare fenomeni di vario tipo</p> <p>. analizzare qualitativamente e quantitativamente fenomeni legati alle trasformazioni chimiche a partire dall'esperienza</p> <p>. sviluppare la consapevolezza delle potenzialità e dei limiti delle tecnologie</p>	<p>Ha raggiunto un livello scarso delle competenze disciplinari</p> <p>Ha raggiunto un livello mediocre delle competenze disciplinari</p> <p>Ha raggiunto un livello sufficiente delle competenze disciplinari</p> <p>Ha raggiunto un livello buono delle competenze disciplinari</p> <p>Ha raggiunto un livello eccellente delle competenze disciplinari</p>	<p>0,5</p> <p>1</p> <p>1,5</p> <p>2</p> <p>2,5</p>	<p>.....</p>
Il voto scaturisce dalla somma dei punteggi attribuiti alle 4 voci (max.2,5 punti per voce)			VOTO

