

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTI DISCIPLINARI

DIPARTIMENTO DI LETTERE

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO – BIENNIO

Tipologia A :ANALISI DEL TESTO							
Indicatori:	m.s.(*)	Scarso	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono/ottimo
Comprensione	0,2	0,5	1	1,5	2	2,5	3
Analisi del testo	0,3	0,5	1	1,5	2	2,5	3
Correttezza formale e coesione testuale	0,5	1	1,5	2	2,5	3	4

DESCRITTORI

Tipologia A : ANALISI DEL TESTO						
Indicatori:	Scarso	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono/ottimo
Comprensione	Comprensione nulla anche del significato globale	Comprensione sommaria	Comprensione superficiale	Comprensione corretta	Comprensione completa	Comprensione completa e dettagliata
Analisi del testo	Analisi frammentaria o del tutto errata	Analisi limitata e/o svolta con vari errori	Analisi approssimativa nel metodo o con errori localizzati	Analisi svolta con qualche carenza, ma generale competenza sugli aspetti essenziali	Analisi corretta con qualche imprecisione	Analisi svolta con completa padronanza e rigore
Correttezza formale e coesione testuale	Esposizione assai carente, incoerente e frammentaria/ lessico gravemente inadeguato	Esposizione faticosa e disorganica/ lessico con diffuse improprietà	Esposizione non sempre lineare/ lessico con qualche improprietà	Esposizione accettabile e quasi del tutto organica/ lessico corretto, pur con qualche improprietà	Esposizione corretta, fluida ed organica/ lessico corretto	Esposizione precisa, pienamente organica e coerente/ lessico ricco ed accurato

ANALISI DEL TESTO CON CONTESTUALIZZAZIONE

Tipologia A :ANALISI DEL TESTO							
Indicatori:	Scarso	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono/ottimo	
Comprensione e analisi del testo	0,5	1	1,5	2	2,5	3	
Contestualizzazione	0,5	1	1,5	2	2,5	3	
Correttezza formale e coesione testuale	1	1,5	2	2,5	3	4	

DESCRITTORI

Tipologia A : ANALISI DEL TESTO						
Indicatori:	Scarso	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono/ottimo
Comprensione ed analisi del testo	Comprensione nulla anche del significato globale ed analisi frammentaria o del tutto errata	Comprensione sommaria ed un'analisi limitata e/o svolta con vari errori	Comprensione superficiale ed un'analisi approssimativa nel metodo o con errori localizzati	Comprensione corretta ed analisi svolta con qualche carenza, ma generale competenza sugli aspetti essenziali	Comprensione completa ed analisi corretta con qualche imprecisione	Comprensione completa e dettagliata ed analisi svolta con completa padronanza e rigore
Contestualizzazione	Contestualizzazione assente	Contestualizzazione sommaria o errata	Contestualizzazione superficiale e/o con errori localizzati	Contestualizzazione corretta, ma poco articolata	Contestualizzazione completa ed approfondita	Contestualizzazione completa, con ricchezza di riferimenti culturali ed approfondimenti personali
Correttezza formale e coesione testuale	Esposizione assai carente, incoerente e frammentaria/ lessico gravemente inadeguato	Esposizione faticosa e disorganica/ lessico con diffuse improprietà	Esposizione non sempre lineare/ lessico con qualche improprietà	Esposizione accettabile e quasi del tutto organica/ lessico corretto, pur con qualche improprietà	Esposizione corretta, fluida ed organica/ lessico corretto	Esposizione precisa, pienamente organica e coerente/ lessico ricco ed accurato

RIASSUNTO							
Indicatori:	m.s. (*)	Scarso	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono/ottimo
Comprensione del testo	0.2	0.5	1	1,5	2	2,5	3
Capacità di sintesi (correttezza e completezza delle informazioni)	0.3	0.5	1	1,5	2	2,5	3
Correttezza formale (morfo-sintassi, ortografia, punteggiatura, lessico) e coesione testuale	0.5	1	1,5	2	2,5	3	4

(*) Mancato svolgimento o svolgimento dell'elaborato molto parziale.

DESCRITTORI

Indicatori	Scarso	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono/Ottimo
Comprensione testo	Fraintendimento del significato del testo	Comprensione limitata del testo	Comprensione parziale del testo	Corretta comprensione del testo	Completa comprensione del testo	Comprensione puntuale e dettagliata del testo
Capacità sintesi (correttezza e completezza informazioni)	Testo del tutto disarticolato e incoerente. Rielaborazione delle informazioni incerta e fortemente lacunosa.	Testo articolato in modo limitato e con vari e gravi errori nell'uso dei connettivi e mancante di informazioni essenziali.	Testo parzialmente articolato, con qualche errore grave nell'uso dei connettivi e mancante di qualche informazione essenziale.	Testo sufficientemente articolato, uso corretto dei connettivi. Informazioni rielaborate in modo essenziale.	Testo ben articolato, con uso appropriato dei connettivi. Informazioni rielaborate in modo completo.	Testo articolato con uso completo e sicuro dei connettivi. Informazioni rielaborate in modo autonomo e pertinente
Correttezza formale e coesione testuale	Esposizione assai carente, incoerente e frammentaria/ lessico gravemente inadeguato	Esposizione faticosa e disorganica/ lessico con diffuse improprietà	Esposizione non sempre lineare/ lessico con qualche improprietà	Esposizione accettabile e quasi del tutto organica/ lessico corretto pur con qualche improprietà	Esposizione corretta, fluida ed organica/ lessico corretto	Esposizione precisa, pienamente organica e coerente/ lessico ricco ed accurato

TEMA DI STORIA							
Indicatori:	m.s. (*)	Scarso	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono/ottimo
Pertinenza alla traccia e conoscenze dei contenuti	0.2	0.5	1	1,5	2	2,5	3
Interpretazione delle situazioni e dei fenomeni storici relativi all'argomento proposto	0.3	0.5	1	1,5	2	2,5	3
Capacità elaborative e correttezza e proprietà linguistica	0.5	1	1,5	2	2,5	3	4

(*) Mancato svolgimento o svolgimento dell'elaborato molto parziale.

DESCRITTORI

Indicatori	Scarso	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono/Ottimo
Pertinenza alla traccia e conoscenza dei contenuti	Conoscenza lacunosa o assente, gravi carenze nel rispetto della traccia, elaborato incoerente e disorganico	Conoscenza superficiale, rispetto limitato delle consegne, elaborato confuso	Conoscenza parziale, rispetto delle consegne non sempre adeguato, elaborato non del tutto lineare	Conoscenza adeguata e nel complesso coerente, rispetto quasi completo delle consegne, elaborato lineare	Conoscenza completa e coerente, rispetto completo delle consegne, elaborato ben articolato	Conoscenza completa e approfondita, totale e puntuale rispetto delle consegne, elaborato coerente ed organico
Interpretazione delle situazioni e dei fenomeni storici relativi all'argomento proposto	Interpretazione assente, scarsi e/o scorretti riferimenti storici	Interpretazione frammentaria, riferimenti storici non pertinenti	Interpretazione limitata, riferimenti storici non significativi	Interpretazione essenziale, ma corretta; riferimenti storici adeguati	Interpretazione precisa, riferimenti storici appropriati	Interpretazione ampia e precisa; riferimenti storici numerosi e pertinenti
Correttezza formale e coesione testuale	Esposizione assai carente, incoerente e frammentaria/ lessico gravemente inadeguato	Esposizione faticosa e disorganica/ lessico con diffuse improprietà	Esposizione non sempre lineare/ lessico con qualche improprietà	Esposizione accettabile e quasi del tutto organica/ lessico corretto pur con qualche improprietà	Esposizione corretta, fluida ed organica/ lessico corretto	Esposizione precisa, pienamente organica e coerente/ lessico ricco ed accurato

Tipologia D: TEMA DI ATTUALITÀ							
Indicatori:	m.s. (*)	Scarso	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono/ottimo
Rispondenza alla traccia e coerenza delle	0.2	0.5	1	1,5	2	2,5	3

argomentazioni							
Originalità e ricchezza dei contenuti	0,3	0,5	1	1,5	2	2,5	3
Coesione testuale e correttezza linguistica	0,5	1	1,5	2	2,5	3	4

(*) Mancato svolgimento o svolgimento dell'elaborato molto parziale.

DESCRITTORI

Tipologia D: TEMA DI ATTUALITÀ							
Indicatori:	m.s. (*)	Scarso	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono/ottimo
Rispondenza alla traccia e coerenza delle argomentazioni	0.2	Molto scarsa o nulla. Argomentazioni del tutto assenti	Carente e argomentazioni scarse e/o incoerenti	Parziale e argomentazioni poco articolate e superficiali.	Complessivamente adeguata e argomentazioni nel complesso soddisfacenti.	Pressoché completa e argomentazioni presenti e abbastanza articolate.	Completa e puntuale. Argomentazione articolata e approfondita.
Originalità e ricchezza dei contenuti	0.3	Trattazione scarna e/o inconsistente.	Trattazione povera di contenuti e nessun elemento di originalità.	Trattazione poco articolata con qualche spunto originale, ma non sviluppato.	Trattazione complessivamente adeguata, con spunti originali ma non sempre sviluppati.	Trattazione ricca nei contenuti, con valutazioni personali pertinenti.	Trattazione ampia, approfondita e ricca nei contenuti, con valutazioni personali pertinenti e significativi.
Coesione testuale e correttezza linguistica	0.5	Esposizione assai carente, incoerente e frammentaria/ lessico gravemente inadeguato	Esposizione faticosa e disorganica/ lessico con diffuse improprietà	Esposizione non sempre lineare/ lessico con qualche improprietà	Esposizione accettabile e quasi del tutto organica/ lessico corretto pur con qualche improprietà	Esposizione corretta, fluida ed organica/ lessico corretto	Esposizione precisa, pienamente organica e coerente/ lessico ricco ed accurato

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO
TIPOLOGIA A – ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO**

INDICATORI	DESCRITTORI GENERALI DI PRIMA PROVA		PUNTI
Capacità di ideare e organizzare un testo	a) Scelta e organizzazione degli argomenti scarsamente pertinenti alla traccia	5	20
	b) Scelta e organizzazione degli argomenti poco adeguata e/o disomogenea	10	
	c) Scelta e organizzazione adeguata degli argomenti inerenti alla consegna	15	
	d) Ideazione e organizzazione del testo efficaci, articolazione consapevole degli argomenti	20	
Coesione e coerenza testuale	a) Piano espositivo non coerente, nessi logici inadeguati	5	20
	b) Piano espositivo in qualche punto non coerente e imprecisioni nell'utilizzo dei connettivi testuali	10	
	c) Piano espositivo coerente e coeso con utilizzo adeguato dei connettivi	15	
	d) Piano espositivo ben articolato, utilizzo appropriato e vario dei connettivi	20	
Correttezza grammaticale; uso adeguato ed efficace della punteggiatura; ricchezza e padronanza testuale	a) Gravi e diffusi errori formali, inadeguatezza del repertorio lessicale	5	20
	b) Presenza di alcuni errori ortografici e/o sintattici, lessico non sempre adeguato	10	
	c) Forma complessivamente corretta dal punto di vista ortografico e sintattico, repertorio lessicale semplice, punteggiatura non sempre adeguata	15	
	d) Esposizione corretta, scelte stilistiche adeguate. Buona proprietà di linguaggio e utilizzo efficace della punteggiatura.	20	
INDICATORI	DESCRITTORI SPECIFICI DI TIPOLOGIA A		PUNTI
Capacità di comprendere il testo; analisi lessicale sintattica, stilistica ed eventualmente retorica	a) Comprensione errata, analisi assente o errata	5	20
	b) Comprensione parziale, analisi parziale o scorretta relativamente a qualche richiesta	10	
	c) Comprensione globalmente corretta ma non approfondita, analisi corretta e adeguata con qualche imprecisione	15	
	d) Comprensione approfondita e completa, analisi completa, coerente e precisa	20	
Interpretazione e contestualizzazione del testo	a) Interpretazione errata o assente	5	20
	b) Interpretazione e contestualizzazione parziali e/o superficiali	10	
	c) Interpretazione e contestualizzazione sostanzialmente corrette e giudizi critici essenziali ma pertinenti	15	
	d) Interpretazione e contestualizzazione corrette e ricche di riferimenti culturali e giudizi critici significativi e argomentati	20	
			_____/100
			VOTO ____/10

Il punteggio della prova in centesimi va diviso per 10 per ottenere il corrispondente voto in decimi.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO
TIPOLOGIA B – ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO

INDICATORI	DESCRITTORI GENERALI DI PRIMA PROVA		PUNTI
Capacità di ideare e organizzare un testo	a) Scelta e organizzazione degli argomenti scarsamente pertinenti alla traccia	5	20
	b) Scelta e organizzazione degli argomenti poco adeguata e/o disomogenea	10	
	c) Scelta e organizzazione adeguata degli argomenti inerenti alla consegna	15	
	d) Ideazione e organizzazione del testo efficaci, articolazione consapevole degli argomenti	20	
Coesione e coerenza testuale	a) Piano espositivo non coerente, nessi logici inadeguati	5	20
	b) Piano espositivo in qualche punto non coerente e/o imprecisioni nell'utilizzo dei connettivi testuali	10	
	c) Piano espositivo coerente e coeso con utilizzo adeguato dei connettivi	15	
	d) Piano espositivo ben articolato, utilizzo appropriato e vario dei connettivi	20	
Correttezza grammaticale; uso adeguato ed efficace della punteggiatura; ricchezza e padronanza testuale	a) Gravi e diffusi errori formali, inadeguatezza del repertorio lessicale	5	20
	b) Presenza di alcuni errori ortografici e/o sintattici o lessico non sempre adeguato	10	
	c) Forma complessivamente corretta dal punto di vista ortografico e sintattico, repertorio lessicale semplice e/o punteggiatura non sempre adeguata	15	
	d) Esposizione corretta, scelte stilistiche adeguate. Buona proprietà di linguaggio e utilizzo efficace della punteggiatura.	20	
INDICATORI	DESCRITTORI SPECIFICI DI TIPOLOGIA B		PUNTI
Capacità di individuare tesi e argomentazioni	a) Mancato riconoscimento di tesi o di argomentazioni o di entrambe*	5	20
	b) Individuazione parziale di tesi e/o argomentazioni	10	
	c) Individuazione complessivamente corretta della tesi e delle argomentazioni	15	
	d) Individuazione di tesi e argomentazioni corretta, completa ed approfondita	20	
Utilizzo di riferimenti culturali congruenti a sostegno della tesi	a) Riferimenti culturali assenti o accennati o errati e non congruenti per sostenere la tesi	5	20
	b) Riferimenti culturali a sostegno della tesi parzialmente congruenti o pochi	10	
	c) Riferimenti culturali adeguati e congruenti a sostegno della tesi e giudizi critici essenziali ma pertinenti	15	
	d) Ricchezza di riferimenti culturali a sostegno della tesi e giudizi critici significativi e argomentati	20	
			_____ /100
			VOTO ____ /10

Il punteggio della prova in centesimi va diviso per 10 per ottenere il corrispondente voto in decimi.

TIPOLOGIA C – RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ

INDICATORI	DESCRITTORI GENERALI DI PRIMA PROVA		PUNTI
Capacità di ideare e organizzare un testo	a) Scelta e organizzazione degli argomenti scarsamente pertinenti alla traccia	5	20
	b) Scelta e organizzazione degli argomenti poco adeguata e/o disomogenea	10	
	c) Scelta e organizzazione adeguata degli argomenti inerenti alla consegna	15	
	d) Ideazione e organizzazione del testo efficaci, articolazione consapevole degli argomenti	20	
Coesione e coerenza testuale	a) Piano espositivo non coerente, nessi logici inadeguati	5	20
	b) Piano espositivo in qualche punto non coerente e/o imprecisioni nell'utilizzo dei connettivi testuali	10	
	c) Piano espositivo coerente e coeso con utilizzo adeguato dei connettivi	15	
	d) Piano espositivo ben articolato, utilizzo appropriato e vario dei connettivi	20	
Correttezza grammaticale; uso adeguato ed efficace della punteggiatura; ricchezza e padronanza testuale	a) Gravi e diffusi errori formali, inadeguatezza del repertorio lessicale	5	20
	b) Presenza di alcuni errori ortografici e/o sintattici o lessico non sempre adeguato	10	
	c) Forma complessivamente corretta dal punto di vista ortografico e sintattico, repertorio lessicale semplice e/o punteggiatura non sempre adeguata	15	
	d) Esposizione corretta, scelte stilistiche adeguate. Buona proprietà di linguaggio e utilizzo efficace della punteggiatura.	20	
INDICATORI	DESCRITTORI SPECIFICI DI TIPOLOGIA C		PUNTI
Pertinenza rispetto alla traccia, coerenza nell'eventuale formulazione del titolo e della parafrasi	a) Elaborato non pertinente alla traccia, titolo inadeguato*, consegne disattese	1-5	20
	b) Elaborato parzialmente pertinente alla traccia, titolo inadeguato*	10	
	c) Elaborato pertinente alle consegne della traccia con titolo coerente*	15	
	d) Pertinente ed efficace sviluppo dell'elaborato, con eventuali titolo* e parafrasi coerenti	20	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	a) Conoscenze e riferimenti culturali assenti o accennati o prevalentemente errati e non pertinenti	5	20
	b) Conoscenze e riferimenti culturali limitati o parzialmente corretti	10	
	c) Conoscenze e riferimenti culturali corretti e giudizi critici essenziali ma pertinenti	15	
	d) Ottima padronanza dell'argomento e ricchezza di riferimenti culturali, frutto di conoscenze personali e/o di riflessione critica con collegamenti interdisciplinari.	20	
		_____/100	
		VOTO __/10	

Il punteggio della prova in centesimi va diviso per 10 per ottenere il corrispondente voto in decimi.

*la parte del descrittore relativa al titolo va applicata solo nel caso di presenza di quest'ultimo.

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI (10/10)

COLLOQUIO		DESCRITTORI	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO		
Conoscenze	Contenuti (Max 5 punti)	Completi e approfonditi	5			
		Precisi	4.5			
		Organizzati	4			
		Appropriati	3.5			
		Essenziali	3			
		Parziali	2.5			
		Confusi	2			
		Limitati	1.5			
		Lacunosi	1			
		Inesistenti, Rifiuto del confronto	0.5			
Abilità	Esposizione (Max 2.5 punti)	Espressione curata, linguaggio specifico preciso	2.5			
		Espressione sicura, precisione lessicale	2.1			
		Espressione chiara, lessico corretto	1.8			
		Espressione corretta, lessico adeguato	1.5			
		Espressione faticosa, lessico non sempre corretto	1.2			
		Espressione incerta e scorretta	0.9			
		Espressione scorretta, rifiuto del confronto	0.5			
	Organizzazione del discorso e applicazione pratica delle conoscenze (Max 2.5 punti)	Argomentazione sicura, collegamenti precisi, riflessione e applicazione pratica autonoma e sicura	2.5			
		Argomentazione appropriata, collegamenti fondamentali, spunti di riflessione e applicazione pratica autonoma	2.1			
		Argomentazione adeguata, collegamenti fondamentali e applicazione pratica alquanto autonoma	1.8			
		Argomentazione essenziale e orientamento nell'applicazione pratica pur con qualche incertezza	1.5			
		Argomentazione e applicazione pratica parziale	1.2			
		Argomentazione frammentata e applicazione pratica lenta e faticosa	0.9			
		Argomentazione e applicazione pratica inesistente, rifiuto del confronto	0.5			
		Totale dei punti assegnati			Max 10/10	

--	--	--

GRIGLIE PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LATINO

Versione							
Indicatori:	Molto scarso	Scarso	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono/ottimo
1. Comprensione del testo	0,25	0,5	1	1,5	2	2,5	3
2. Conoscenza delle norme morfosintattiche	0,25	0,5	1	1,5	2	2,5	3
3. Correttezze di traduzione e di resa in Italiano	0,5	1	1,5	2	2,5	3	3,5/ 4

N. B. Tale griglia tiene conto solo di un elaborato svolto in maniera completa

DESCRITTORI

	Comprensione del testo	Conoscenza delle norme morfo-sintattiche	Correttezza di traduzione e di resa in Italiano
Scarso	Il significato del brano non è stato assolutamente compreso	Errori molto gravi e numerosi di morfologia e/o sintassi	Errori lessicali molto gravi, numerosi periodi gravemente scorretti ed incoerenti, traduzione gravemente lacunosa
Insufficiente	Il brano è stato compreso in modo molto parziale e presenta gravi fraintendimenti	Errori gravi e diffusi di morfologia e/o sintassi	Scelta impropria del significato di parole-chiave, periodi scorretti e incoerenti
Mediocre	Il brano è stato compreso in modo parziale	Numerosi errori di morfologia e/o sintassi (fino a 12)	Scelta impropria di vari termini, periodi poco coesi
Sufficiente	Sono stati colti gli elementi essenziali del brano, nonostante alcuni travisamenti, che tuttavia non ne compromettono la comprensione complessiva	Alcuni errori di morfologia e/o sintassi (fino a 8)	Traduzione nell'insieme corretta, ma non sempre precisa e/o appropriata nella resa lessicale
Discreto	E' stato colto il significato globale del testo	Sporadici e lievi errori di morfologia e/o sintassi (3/4)	Uso di un lessico generico, ma corretto; traduzione scorrevole
Buono	Il brano è stato compreso in ogni sua parte	Morfologia e sintassi corrette	Uso di un lessico appropriato, resa efficace
Ottimo			Uso di un lessico appropriato e ricercato, resa efficace ed elegante

Versione con analisi							
Indicatori:	Molto scarso	Scarso	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono/ottimo
1. Comprensione e analisi del testo	0,25		1	1,5	2	2,5	3

2. Conoscenza delle norme morfosintattiche e correttezza formale della traduzione	0,25		1	1,5	2	2,5	3
3. Contestualizzazione	0,5	1	1,5	2	2,5	3	3,5/ 4

N.B. Tale griglia tiene conto solo di un elaborato svolto in maniera completa

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DEL QUESTIONARIO

Indicatori:	Scars o	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono/ottimo
a) Conoscenza dell'argomento e pertinenza degli argomenti proposti	1	1,5	2	2,5	3	3,5/4
b) Padronanza del linguaggio specifico/correttezza formale e chiarezza espositiva	0,5	1	1,5	2	2,5	3
c) Organizzazione dei contenuti / capacità di sintesi e rielaborazione dei contenuti (applicazione del processo*)	0,5	1	1,5	2	2,5	3

(*) Questo indicatore, per la parte relativa ad **“applicazione del processo”**

Nota: risposta non data o non pertinente alla consegna =0

DESCRITTORI

Indicatori:	Scarso	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono/ottimo
a) Conoscenza dell'argomento e pertinenza degli argomenti proposti	Gravemente scorretta e frammentaria	Lacunosa ed imprecisa	Generica o parziale	Sostanzialmente corretta	Corretta e lineare	Esauriente e articolata/ Accurata, precisa ed approfondita
b) Padronanza del linguaggio specifico/correttezza formale e chiarezza espositiva	Esposizione assai carente e frammentaria/ lessico gravemente inadeguato	Esposizione faticosa/ lessico con diffuse improprietà	Esposizione non sempre lineare/ lessico con qualche improprietà	Esposizione accettabile/ lessico corretto, pur con qualche improprietà	Esposizione corretta e fluida/ lessico corretto	Esposizione precisa ed articolata/ lessico ricco ed accurato
c) Organizzazione dei contenuti / capacità di sintesi e rielaborazione dei contenuti (applicazione del processo*)	Argomentare incoerente e privo di nessi (mancata applicazione della procedura corretta)	Argomentare non sempre coerente/ analisi parziale (gravi errori nell'applicazione della procedura corretta)	Argomentare schematico/ analisi alquanto superficiale (qualche errore o incertezze nell'applicazione della procedura corretta)	Argomentare adeguato, ma semplice/ analisi accettabile (applicazione della procedura corretta con qualche imprecisione)	Argomentare appropriato e piuttosto organizzato/ analisi corretta (applicazione del tutto corretta della procedura)	Argomentare articolato e efficace/ analisi articolata ed approfondita (applicazione sicura della procedura, con collegamenti appropriati e contributo di originalità)

Quesiti a risposta multipla

a) Risposta corretta	0,5
b) Risposta errata	0

Nota: risposta non data =0

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI LATINO BIENNIO (10/10)

COLLOQUIO		DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Conoscenze	Conoscenza delle strutture morfosintattiche e del lessico	Conosce la teoria grammaticale in modo completo ed approfondito ed è in grado di istituire confronti tra le due lingue sul piano lessicale	5
		Conosce la teoria grammaticale in maniera completa e ragionata e tutti I significati che I termini proposti nel testo possono assumere in altri contesti	4.5
		Conosce la teoria grammaticale in maniera completa ed ha una conoscenza lessicale ampia	4
		Conosce la teoria grammaticale in maniera completa ed ha una conoscenza lessicale estesa a tutti i termini contenuti nel testo	3.5
		Conosce la teoria grammaticale e i termini di più alta frequenza	3
		Conosce le norme grammaticali, ma ha una conoscenza parziale del lessico	2.5
		Conosce le strutture morfosintattiche in maniera parziale ed ha una conoscenza lessicale limitata	2
		Conosce in maniera mnemonica le strutture morfosintattiche, ma ha difficoltà a riconoscerle nel testo	1.5
		Conosce in maniera lacunosa e non è in grado di riconoscere nel testo le strutture morfosintattiche	1
		Non conosce e non è in grado di riconoscere nel testo le strutture morfosintattiche	0.5
Abilità	Svolgimento dei compiti	L'alunno ha eseguito i compiti in maniera corretta e precisa e sa tradurre all'impronta un testo semplice	2.5
		L'alunno ha eseguito i compiti in maniera corretta e ritraduce fluentemente il testo preparato	2.1
		L'alunno ha eseguito i compiti in maniera corretta ed è in grado di ritradurre il testo preparato	1.8
		L'alunno ha eseguito i compiti in maniera globalmente corretta ed è in grado di ritradurre il testo preparato	1.5
		L'alunno ripete i compiti in maniera meccanica senza rendere ragione della traduzione data	1.2
		L'alunno ha eseguito i compiti in maniera scorretta e non è in grado di ritradurre il testo preparato, anche se guidato	0.9
		L'alunno non ha eseguito i compiti	0.5
	Capacità di applicare le regole e di traduzione	Si orienta sul testo in maniera autonoma, riconoscendo con sicurezza le strutture morfosintattiche e nella traduzione dimostra di padroneggiare i mezzi espressivi di entrambe le lingue	2.5
		Si orienta sul testo in maniera autonoma, ne riconosce con sicurezza le strutture morfosintattiche e traduce correttamente	2.1
		Si orienta sul testo e ne riconosce le strutture morfosintattiche in modo autonomo	1.8
		Si orienta sul testo e traduce in maniera corretta	1.5
		Si orienta sul testo solo se opportunamente guidato e traduce in maniera parzialmente corretta	1.2
		Non si orienta sul testo nemmeno se guidato e la traduzione presenta errori	0.9

		Non si orienta sul testo nemmeno se guidato e non è in grado di tradurre	0.5
Totale dei punti assegnati			Max 10/10

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI LATINO TRIENNIO (10/10)

COLLOQUIO		DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Con osce nze	Contenuti (max 4 punti)	Completi e approfonditi	4
		Precisi	3,5
		Organizzati	3
		Appropriati	2,5
		Essenziali	2
		Parziali	1,5
		Lacunosi	1
		Confusi	0,5
		Inesistenti. Rifiuto del confronto	0,25
Abili tà	Esposizione (Max 2 punti)	Espressione curata, linguaggio specifico preciso	2
		Espressione sicura, precisione lessicale	1,8
		Espressione chiara, lessico corretto	1,5
		Espressione corretta, lessico adeguato	1
		Espressione faticosa, lessico non sempre corretto	0,50
		Espressione incerta e scorretta	0,25
	Organizzazione del discorso (Max 2 punti)	Argomentazione sicura, collegamenti precisi, riflessione autonoma	2
		Argomentazione appropriata, collegamenti fondamentali, spunti di riflessione	1,8
		Argomentazione adeguata, collegamenti fondamentali	1,5
		Argomentazione essenziale	1
		Argomentazione parziale	0,50
		Argomentazione frammentata	0,25
	Traduzione e analisi (Max 2 punti)	Padroneggia i mezzi espressivi di entrambe le lingue	2
		Corrette e sicure	1,8
		Corrette	1,5
		Parzialmente corrette	1
		Scorrette	0,50

	Traduzione ed analisi inesistenti	0.25
Totale dei punti assegnati	Max 10/10	

DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI FISICA

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
<p>COMPRESIONE E CONOSCENZA</p> <p><i>Comprende le richieste</i></p> <p><i>Conosce i contenuti</i></p>	Ottima	3
	Buona	2,5
	Sufficiente	2
	Superficiale e/o parziale	1,5
	Scarsa	1
	Nulla	0,5
<p>ABILITÀ LOGICHE E RISOLUTIVE</p> <p><i>Abilità relativamente alle tecniche, alle procedure, alla scelta delle strategie adeguate</i></p>	Ottime per la risoluzione di questioni più complesse	2,5
	Buone relativamente agli svolgimenti più articolati	2
	Sufficiente per la risoluzione di semplici questioni	1,5
	Scarse	1
	Non rilevabili	0,5
<p>CORRETTEZZA E COMPLETEZZA DELLO SVOLGIMENTO</p> <p><i>Correttezza e precisione: nei calcoli, nell'applicazione di tecniche e procedure, nelle rappresentazioni e nelle risposte ai quesiti</i></p> <p><i>Completezza rispetto alla consegna circa il numero di questioni risolte</i></p>	Preciso e completo	2,5
	Lievi imprecisioni e completo	2
	Lievi imprecisioni e /o numero di esercizi adeguato	1,5
	Impreciso e/o compito svolto a metà	1
	Scarsa o non rilevabile	0,5
	<p>ARGOMENTAZIONE E CHIAREZZA DELL'ELABORATO</p> <p><i>Giustificazione e commento delle scelte effettuate</i></p> <p><i>Ordine dello svolgimento</i></p>	Argomentazione chiara ed efficace, compito ordinato
Adeguate		1,5
Accettabile		1
Non giustifica e/o non commenta e/o mancanza di ordine		0,5
	Totale	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
<p>COMPRESIONE E CONOSCENZA</p> <p><i>Conoscenza di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche</i></p> <p><i>Comprensione delle richieste</i></p>	Completa	3
	Adeguate	2,5
	Essenziale	2
	Superficiale e/o parziale	1,5
	Scarsa e/o confusa	1
	Nulla	0,5
<p>ABILITÀ LOGICHE E RISOLUTIVE</p> <p><i>Abilità di analisi, uso di un simbolismo adeguato, scelta di strategie risolutive adeguate</i></p>	Ottime	2
	Adeguate	1,5
	Accettabili	1
	Scarse o nulle	0,5
<p>CORRETTEZZA E COMPLETEZZA DELLO SVOLGIMENTO</p> <p><i>Correttezza e precisione: nei calcoli, nell'applicazione di tecniche e procedure, nelle rappresentazioni e nelle risposte ai quesiti</i></p> <p><i>Completezza rispetto alla consegna circa il numero di questioni risolte</i></p> <p>ARGOMENTAZIONE E CHIAREZZA DELL'ELABORATO</p> <p><i>Giustificazione e commento delle scelte effettuate</i></p> <p><i>Ordine dello svolgimento</i></p>	Preciso e completo	3
	Lievi imprecisioni e completo	2,5
	Lievi imprecisioni e /o numero di esercizi accettabile	2
	Qualche imprecisione e/o numero di esercizi inadeguato	1,5
	Impreciso	1
	Nessuno o esiguo numero di quesiti svolti	0,5
	Argomentazione chiara ed efficace, compito ordinato	2
	Adeguate	1,5
	Accettabile	1
	Non giustifica e/o non commenta e/o mancanza di ordine	0,5
	Totale	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI FISICA (tipologia mista)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Valutazione delle conoscenze relativamente alla teoria	Nulle	0,5
	Scarse	1
	Mediocri	1,5

	Sufficienti	2
	Buone	2,5
	Più che buone	3
	Ottime	3,5
Valutazione delle abilità relativamente alle tecniche e alle procedure (esercizi)	Non rilevabili	0,5
	Parziali e /o confuse	1
	Accettabili	1,5
	Complete	2
	Complete e precise nell'applicazione	2,5
Rielaborazione dati e informazioni (quesiti)	Scarse o non rilevabili	0,5
	Analisi e sintesi elaborate con difficoltà o completamente prive di rielaborazioni personali	1
	Analisi e sintesi sufficienti	1,5
	Capacità buone di analisi e sintesi con qualche imprecisione	2
	Analisi, sintesi e collegamenti adeguati	2,5
Chiarezza e ordine dell'elaborato, proprietà espositiva	Insufficiente o non rilevabile	0,5
	Accettabile	1
	Adeguate	1,5
Voto		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE DI MATEMATICA E FISICA

DESCRITTORI	Voto
Mancato possesso di conoscenze, competenze e abilità rilevabili.	2V3
Notevoli difficoltà nella focalizzazione dell'argomento. Conoscenze scarse. Esposizione sconnessa.	3<V<5
Focalizzazione imprecisa dell'argomento. Conoscenze frammentarie. Esposizione incerta.	5V<6

Individuazione dell'argomento. Conoscenze essenziali. Esposizione corretta.	6V<7
Collegamenti monodisciplinari. Esposizione ordinata e corretta.	7V<8
Contestualizzazione. Capacità di effettuare deduzioni logiche e di argomentare efficacemente.	8V<9
Collegamenti interdisciplinari e/o pluridisciplinari. Capacità di approfondimento e di apporti personali.	9V<10
Precisione e ricchezza linguistica, originalità espositiva.	10

DIPARTIMENTO DI SCIENZE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA TIPOLOGIA "B"

INDICATORI	Molto scarso	Scarso	Insuff.	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono/ ottimo
Conoscenza dell'argomento e pertinenza della risposta	0,5	1	1,5	2	2,5	3	4
Correttezza formale	0,25	0,5	1	1,5	2	2,5	3
Capacità di sintesi	0,25	0,5	1	1,5	2	2,5	3

N.B. Risposta non data o del tutto sbagliata = 0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE

Livello notevole di conoscenze di base, competenza, capacità analitica e sintetica, rielaborazione personale, spiccata competenza nel porre e risolvere problemi anche insieme ad altri problemi e questioni, attenzione per la ricerca, curiosità, osservazioni. Partecipazione assidua, intensa, propositiva, abilità di metodi e di linguaggi specifici, personalità e attitudine alle discipline, struttura dei dati cognitivi, validità dialettica.	9/10
--	-------------

Conoscenza di base brillante, competenza, capacità analitica e sintetica, rielaborazione personale, abilità nel ricercare e risolvere problemi, attenzione alla ricerca, curiosità, osservazioni. Partecipazione attiva e disponibilità al dialogo, razionalità dei dati cognitivi strutturati, capacità dialogiche, organizzative, dialettica e padronanza di linguaggi specifici.	8
Livello positivo delle conoscenze di base, discrete capacità analitiche e sintetiche, abilità nel ricercare, porre e risolvere problemi, attenzione alla ricerca, attenta osservazione, partecipazione attiva, informazioni precise e sicure, facilità dialogica, brillante possesso del linguaggio	7
Sufficiente conoscenza di base, alcune competenze specifiche, soddisfacenti abilità analitiche e sintetiche, capacità di porre e risolvere problemi, una certa attenzione alla ricerca, partecipazione attiva, conoscenza dei dati cognitivi, linguaggio specifico.	6
Mediocre conoscenza di base, generica capacità analitica e sintetica, approssimata attenzione ai problemi e alla loro soluzione, una non evidente attenzione per la ricerca, partecipazione non attiva e continua, impegno generico, motivazioni culturali non sempre efficaci	5
Insufficiente conoscenza di base, impegno saltuario e superficiale, carenti capacità logico-espressive.	4
Scarsa e frammentaria conoscenza di contenuti culturali o delle nozioni basilari della disciplina, esposizione superficiale e ripetitiva dei concetti, impegno quasi assente	3
Conoscenza estremamente carente dei contenuti disciplinari, impegno assente	1/3

DIPARTIMENTO DI LINGUA E CIVILTÀ' STRANIERA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI GRAMMATICA PER IL BIENNIO

	Non risponde	Molto scarso	Scarso	Insuff.	Medio cre	Suff	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente
Correttezza ortografica e punteggiatura	0	0.5	0.75	1	1.25	1.75	2	2.25	2.5	2.75
Morfosintassi	0	1	1.5	2	2.25	2.5	3	3.25	3.5	4
Lessico/com prensione testo	0	0.5	0.75	1	1.5	1.75	2	2.5	3	3.25
TOTALE	0	2	3	4	5	6	7	8	9	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI GRAMMATICA PER IL TRIENNIO

	Non risponde	Molto scarso	Scarso	Insuff.	Medio cre	Suff	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente
Correttezza ortografica e punteggiatura	0	0.25	0.5	0.75	1	1.25	1.5	1.75	2	2.25

Morfosintassi	0	1	1.5	2	2.25	2.75	3.25	3.5	3.75	4.25
Lessico/com prensione testo	0	0.75	1	1.25	1.75	2	2.25	2.75	3.25	3.5
TOTALE	0	2	3	4	5	6	7	8	9	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LETTERATURA PER IL TRIENNIO

	Non risponde	Molto scarso	Scarso	Insuff.	Medio cre	Suff	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente
Adeguatezza e completezza della risposta e pertinenza dei contenuti	0	0.5	0.75	1	1.25	1.75	2	2.25	2.5	2.75
Chiarezza e correttezza formale:pun_ teggiatura, ortografia, morfosintassi, lessico e linguaggi specifici	0	1	1.5	2	2.25	2.5	3	3.25	3.5	4
Capacità di sintesi ed elaborazione logico- critica	0	0.5	0.75	1	1.5	1.75	2	2.5	3	3.25
TOTALE	0	2	3	4	5	6	7	8	9	10

DIPARTIMENTO DI STORIA, FILOSOFIA, DIRITTO E SCIENZE UMANE

GRIGLIA DI MISURAZIONE. DESCRIZIONE DEI LIVELLI DI PROFITTO

CONOSCENZE		
Contenuti disciplinari	L'alunno presenta gravi e diffuse lacune nella conoscenza degli elementi fondamentali della materia	3
	L'alunno presenta diffuse lacune nella conoscenza degli elementi fondamentali della materia	4
	Conosce superficialmente gli elementi principali della materia se opportunamente guidato	5
	Riconosce autonomamente gli elementi essenziali della disciplina	6
	Propone in modo esauriente i contenuti della disciplina attenendosi alla struttura argomentativa della spiegazione del docente e del manuale	7

	Propone in modo esauriente e autonomo i contenuti della disciplina	8/9
	Evidenzia una completa conoscenza disciplinare integrata con personali approfondimenti	10
Lessico		
	Conosce in modo vago e scorretto il lessico base della disciplina	3
	Conosce in modo improprio e confuso il lessico base della disciplina	4
	Conosce parzialmente il lessico base della disciplina	5
	Conosce in modo essenziale gli elementi base del lessico disciplinare	6
	Usa il lessico disciplinare in contesti e modalità adeguate	7
	Usa in modo preciso e consapevole il lessico base	8/9
	Usa in modo rigoroso e preciso il lessico della disciplina anche in contesti nuovi	10
CAPACITÀ		
Analisi-sintesi Valutazione Rielaborazione Collegamento	L'alunno non è in grado di analizzare i dati di base	3
	L'alunno presenta notevoli difficoltà nell'analisi dei dati di base	4
	Riconosce in modo approssimativo solo i dati più espliciti della disciplina	5
	Analizza testi, temi e problemi disciplinari in modo essenziale e corretto, seguendo le indicazioni fornite dal docente e dal manuale	6
	Analizza testi, temi e problemi disciplinari in modo essenziale e corretto, sintetizzandoli in modo lineare	7
	Sa analizzare e sintetizzare in modo completo e preciso testi e informazioni, stabilendo collegamenti tra gli elementi della conoscenza	8/9
	Evidenzia completa autonomia nell'analisi e nella sintesi delle conoscenze, arricchisce la riproposizione dei dati e dei fenomeni con spunti di riflessione critica e valutazione significativa e precisa	10
COMPETENZE		
Forma espositiva	L'alunno esprime in modo disarticolato e improprio gli elementi di fondo della materia	3
	L'alunno presenta notevoli difficoltà nell'esposizione degli elementi fondamentali della materia	4
	Esprime in modo approssimativo i contenuti principali della materia	5
	Esprime in modo lineare gli elementi essenziali della disciplina	6
	Organizza in forma espositiva chiara i contenuti della disciplina attenendosi alla struttura argomentativa della spiegazione del docente e del manuale	7
	Organizza autonomamente in forma ordinata e logica i nessi argomentativi ed esemplificativi relativi ai contenuti della disciplina	8/9
	Organizza il discorso in forma articolata, funzionale e logicamente rigorosa	10
Comprensione	Non comprende testi e problemi base della disciplina	3
	L'alunno ha una comprensione molto limitata dei testi e spesso fraintende i problemi fondamentali della disciplina	4

Il testo e della domanda	Comprende parzialmente semplici testi e problemi	5
	Comprende in modo generale i testi proposti	6
	Comprende correttamente tutte le informazioni dei testi proposti	7
	Comprende in modo preciso e consapevole il testo e i problemi proposti anche negli aspetti impliciti	8/9
	Comprende in modo rigoroso e sistematico testi e problemi della disciplina, cogliendone i nessi con altri ambiti	10

DIPARTIMENTO ARTE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINE ARTISTICHE

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio max	Tot. Punti alunno/a
Correttezza dell'iter progettuale	Non conosce e non sa applicare le procedure progettuali, o le applica in modo scorretto ed errato.	1-2	6	
	Applica le procedure progettuali in modo parziale non sempre appropriato. Sviluppa il progetto in modo incompleto.	3		
	Applica le procedure progettuali in modo generalmente corretto e appropriato. Sviluppa il progetto in modo complessivamente corretto.	4-5		
	Applica le procedure progettuali in maniera corretta e appropriata, con abilità e con elementi di originalità. Sviluppa il progetto in modo completo.	6		
Pertinenza e coerenza con la traccia	Non comprende le richieste e i dati forniti della traccia o li recepisce in maniera inesatta o gravemente incompleta.	1-2	5	
	Analizza ed interpreta le richieste e i dati forniti dalla traccia in maniera parziale e le recepisce in modo incompleto.	3		
	Analizza in modo adeguato le richieste della traccia, individuando e interpretando correttamente i dati forniti e recependoli in modo appropriato nella proposta progettuale.	4		
	Analizza in modo approfondito le richieste della traccia, individuando e interpretando correttamente i dati forniti anche con spunti originali e recependoli in modo completo nella proposta progettuale.	5		
Autonomia e unicità della proposta progettuale e degli elaborati	Elabora una proposta progettuale priva di originalità, che denota scarsa autonomia operativa.	1	3	
	Elabora una proposta progettuale originale, che denota adeguata autonomia operativa.	2		
	Elabora una proposta progettuale ricca di originalità, che denota spiccata autonomia operativa.	3		

Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali	Usa le attrezzature laboratoriali, i materiali, le tecniche di rappresentazione in modo parzialmente corretto, con inesattezze e approssimazioni.	1	3	
	Usa in modo carretto e appropriato le attrezzature laboratoriali, i materiali, le tecniche di rappresentazione.	2		
	Usa in modo disinvolto e pienamente consapevole le attrezzature laboratoriali, i materiali, le tecniche di rappresentazione.	3		
Efficacia comunicativa	Non riesce a comunicare le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo confuso e frammentario le scelte effettuate.	1	3	
	Riesce a comunicare solo in parte e non sempre efficacemente le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo parziale le scelte effettuate.	2		
	Riesce a comunicare in modo chiaro, completo e appropriato le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo completo e approfondito le scelte effettuate.	3		
Punteggio totale prova				/20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI DISEGNO TECNICO

CONOSCENZA DEI CONTENUTI (il metodo, l'esecuzione, la costruzione)

Ottimo	10	Conosce con completezza le procedure di esecuzione, il metodo e la costruzione.
Buono	9/8	Ha una buona conoscenza delle procedure di esecuzione, il metodo e la costruzione.
Discreto	7	Conosce in maniera appropriata le procedure di esecuzione, il metodo e la costruzione.
Sufficiente	6	Conosce in maniera adeguata le procedure di esecuzione, il metodo e la costruzione.
Mediocre	5	Conosce in maniera superficiale le procedure di esecuzione, il metodo e la costruzione.
Insufficiente	4	Conosce in maniera inadeguata le procedure di esecuzione, il metodo e la costruzione.
Gravemente insufficiente	3/2	Non conosce le procedure, il metodo e la costruzione.

COMPETENZA (completezza dell'iter della costruzione, denominazione degli enti corretta, comprensione spaziale)

Ottimo	10	Sa applicare in autonomia, con piena <u>completezza e precisione</u> l'iter procedurale.
Buono	9/8	Applica in modo completo e autonomo l'iter procedurale.
Discreto	7	Applica in maniera appropriata l'iter procedurale.
Sufficiente	6	Applica in maniera adeguata l'iter procedurale.
Mediocre	5	Applica in maniera superficiale e non sempre corretta l'iter procedurale.
Insufficiente	4	Applica in modo parziale, inadeguato e non corretto l'iter procedurale.
Gravemente insufficiente	3/2	Non applica a in maniera appropriata l'iter procedurale.

CAPACITÀ (qualità grafica)

Ottimo	10	Presenta elaborati molto curati sia a livello tecnico che estetico
Buono	9/8	Presenta elaborati curati sia a livello tecnico che estetico.

Discreto	7	Presenta elaborati tecnicamente corretti ma non sempre curati.
Sufficiente	6	Presenta elaborati con qualche carenza tecnica e poco curati.
Mediocre	5	Presenta elaborati tecnicamente inesatti e poco curati.
Insufficiente	4	Presenta elaborati con gravi inesattezze tecniche e poco curati.
Gravemente insufficiente	3/2	Presenta elaborati con gravi carenze tecniche e privi di cura grafica.

Totale: _____ / 3

GRIGLIA DI VALUTAZIONE _ STORIA DELL'ARTE

GIUDIZIO	CONOSCENZE	ABILITÀ	COMPETENZE	VOTO
ECCELLENTE	Dimostra una conoscenza dei contenuti disciplinari completa, dettagliata e approfondita.	Sa organizzare autonomamente, in maniera organica e completa, le conoscenze acquisite effettuando analisi e confronti tra opere artistiche in maniera corretta, puntuale e con spunti originali.	Si esprime con correttezza e fluidità formale utilizzando il linguaggio specifico in modo rigoroso; mostra eccellente padronanza delle metodologia di analisi delle opere; rielabora con originalità in modo critico e personale effettuando opportuni collegamenti interdisciplinari.	10
OTTIMO	Dimostra una conoscenza dei contenuti disciplinari completa e approfondita.	Sa organizzare in maniera completa le conoscenze acquisite effettuando analisi e confronti tra opere artistiche in maniera corretta, adeguata e puntuale.	Si esprime con correttezza e fluidità formale utilizzando il linguaggio specifico in modo adeguato e pertinente; mostra ottima padronanza delle metodologia di analisi delle opere; rielabora in modo corretto e critico effettuando opportuni collegamenti interdisciplinari.	9
BUONO	Dimostra una conoscenza dei contenuti disciplinari corretta, completa e abbastanza approfondita.	Sa organizzare le conoscenze acquisite effettuando analisi e confronti tra opere artistiche in maniera corretta e adeguata.	Si esprime con correttezza formale utilizzando il linguaggio specifico in modo pertinente; mostra buona padronanza delle metodologia di analisi delle opere; rielabora in modo adeguato e corretto.	8
DISCRETO	Dimostra una conoscenza dei contenuti disciplinari corretta e completa.	Sa organizzare le conoscenze acquisite effettuando analisi e confronti tra opere artistiche in maniera corretta e pertinente.	Si esprime utilizzando il linguaggio specifico pertinente; mostra discreta padronanza delle metodologia di analisi delle opere; rielabora in modo corretto.	7
SUFFICIENTE	Dimostra una conoscenza dei contenuti disciplinari completa ma non approfondita e limitata ai contenuti essenziali.	Sa organizzare le conoscenze acquisite in modo superficiale effettuando analisi e confronti tra opere artistiche in maniera semplice.	Si esprime utilizzando il linguaggio specifico semplice ma corretto; mostra sufficiente padronanza delle metodologia di analisi delle opere e, se guidato, riesce a rielaborare in modo semplice.	6

MEDIOCRE	Dimostra una conoscenza parziale, mnemonica e approssimativa dei contenuti disciplinari essenziali.	Sa organizzare le conoscenze acquisite in modo superficiale e parziale effettuando analisi tra opere artistiche in maniera incerta e non sempre corretta.	Si esprime utilizzando il linguaggio specifico in modo impreciso e non sempre corretto; mostra inadeguata padronanza delle metodologie di analisi delle opere e anche se guidato, fatica a rielaborare in modo corretto e/o a stabilire correlazioni.	5
INSUFFICIENTE	Dimostra una conoscenza lacunosa e inadeguata dei contenuti disciplinari anche essenziali.	Sa organizzare le conoscenze acquisite in modo inadeguato effettuando analisi tra opere artistiche in maniera scorretta e poco pertinente.	Si esprime utilizzando il linguaggio specifico in modo impreciso e non corretto; mostra rilevanti difficoltà nell'applicazione delle metodologie di analisi e, anche se guidato, opera commettendo molti errori.	4
SCARSO	Dimostra di non avere conoscenza dei contenuti minimi della disciplina.	Non riesce ad effettuare analisi delle opere artistiche, commettendo errori rilevanti.	Utilizza il linguaggio specifico in modo inadeguato e non corretto. Anche se guidato mostra gravi ed evidenti difficoltà nell'operare.	3

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE

INSUFFICIENTE	VOTO 4/5	Impegno discontinuo e/o opportunistico, partecipazione passiva, progresso irrilevante, frequenza discontinua, comprensione, descrizione ed esecuzione parziale di esercizi e argomenti trattati.
SUFFICIENTE	VOTO 6	Impegno e partecipazione adeguati - frequenza regolare - progressi apprezzabili- comprensione, descrizione ed esecuzione corretta di esercizi e argomenti trattati.
DISCRETO	VOTO 7	Impegno e partecipazione più che adeguati - frequenza regolare o assidua - progresso significativo - capacità di rielaborazione non complessa - capacità di comprendere, descrivere ed eseguire esercizi di discreto livello di difficoltà.
BUONO	VOTO 8	Impegno e partecipazione tenaci, propositivi e collaborativi - frequenza regolare e/o assidua - profitto e progressi notevoli - capacità di eseguire in tempi rapidi esercizi complessi e di

		comprenderne e descriverne il livello di difficoltà
OTTIMO	VOTO 9	Impegno e partecipazione costanti e costruttivi sempre finaliz_
		zati alla realizzazione ottimale del risultato-conoscenze tecni_
		che sicure, approfondite ed automatizzate - conoscenza teori_
		ca e tecnica del gesto sportivo - acquisizione ed uso di termi_
		nologia appropriata degli argomenti trattati.
ECCELLENTE	VOTO 10	Impegno e partecipazione tenaci, propositivi, collaborativi e
		seri - frequenza regolare e/o assidua - profitto e progressi no
		tevoli - capacità di rielaborare ed interpretare in maniera perso_
		nale e con assoluta sicurezza esercizi di notevole complessità -
		brillantezza espositiva ed esecutiva degli argomenti e degli
		esercizi e/o delle attività praticate.